

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 01 比賽球隊：(主)臺北富邦勇士 VS (客)台新夢想家 裁判/ CC：#5 賴建忠 U1：#13 洪永昱 U2：#15 羅國銑

日期：2021/12/4 時間：17:00 地點：和平籃球館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
3	6' 38"	#3 張宗憲對#18 楊盛硯的犯規動作	經過 IRS 升級為違反運動精神犯規(U)	正確判決
3	4' 13"	#34 吉爾貝克對#17 辛特力的犯規動作	#15 裁判判阻擋犯規；#5 裁判判進攻犯規。 經現場討論後宣判為 #34 吉爾貝克阻擋犯規 正確。	裁判站位角度問題，已針對此判例經過多 視角影片教育裁判。
4	7' 26"	#75 德古拉從後面手肘推#34 吉爾貝克動作	沒有吹判（應該宣判：違反運動精神犯規 U）	#15 裁判漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 02 比賽球隊：(主)臺北富邦勇士 VS (客)高雄鋼鐵人 裁判/ CC：#45 陳宏名 U1：#10 游皓平 U2：#28 黃筱涵

日期：2021/12/5 時間：17:00 地點：和平籃球館 簽核人：林錦龍裁判

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
3	10' 50"	#13 呂政儒投籃被#13 林孟學犯規	吹判出手後犯規，發邊線球	誤判(#45 裁判)應該罰球三次

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 03 比賽球隊：(主)台新夢想家 VS (客)新北國王 裁判/ CC：#3 林崑霖 U1：#11 王立昌 U2：#8 陳肇英

日期：2021/12/11 時間：14:30 地點：洲際迷你蛋 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	8' 07"	#9 李愷諺與#34 吉爾貝克的攻守動作	沒有吹判	#34 吉爾貝克起跳後向前對#9 李愷諺的身體接觸，應宣判#34 犯規。 #8 裁判漏判。
1	7' 07"	#6 楊敬敏出手後被犯規是否妨礙中籃	裁判宣判#7 成力煥犯規，#6 楊敬敏罰球兩次。	球先碰籃板後#34 吉爾貝克才封阻球，應為妨礙中籃，得分算加罰一 球。裁判誤判
2	11' 30"	#10 簡祐哲與#24 忻沃克的攻守動作	沒有吹判	規則 33.6:防守球員不得在球跳後進佔其起落路線。應為#24 忻沃克防守犯規。 #3 裁判漏判。
2	9' 16"	#26 李德威對#10 簡祐哲掩護後的手臂動作	沒有吹判	應為#26 李德威違反運動精神犯規 (U)。 #3 裁判漏判。
3	3' 41"	#24 忻沃克與#28 張文平的攻守動作	沒有吹判	應為#24 忻沃克進攻犯規。 #3 & #11 兩名裁判責任漏判。
3	1' 00"	#11 洪楷傑與#34 吉爾貝克的攻守動作	沒有吹判	#34 吉爾貝克由 A 點到 B 點移動對 進攻球員的身體接觸，應為防守犯 規。 #8 裁判漏判。

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 04 比賽球隊：(主)新竹街口攻城獅 VS (客) 臺北富邦勇士 裁判/ CC：#32 龐雲漢 U1：#16 葉俊宏 U2：#6 梅明聖

日期：2021/12/11 時間：17:00 地點：新竹縣體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	5' 07"	先是 #32塞瑟夫 勾手 #35辛巴，之後造成 #35辛巴 推 #32塞瑟夫的動作	沒有吹判	第一時間勾手動作未宣判，造成後續推人的動作。 #32裁判漏判
3	11' 07"	#32塞瑟夫 與 #35辛巴 卡位、拉推動作	沒有吹判	#35辛巴 對 #32塞瑟夫推、拉動作未宣判，#6裁判漏判
3	10' 24"	#13林孟學 點球回後場，#17辛特力 於後場接到球	沒有吹判	控球隊投籃，球離開球員的手，成為無控制球狀態，在沒有控球隊的情況下並無球回後場的問題。
3	6' 54"	#1林書緯 快攻摔落 #4高國豪 身上	裁判第一時間宣判違反運動精神犯規，經 IRS 檢視維持原判。無誤	防守球員為了阻止正在投籃的進攻球員，造成非必要的動作且打到進攻球員頸部以上。認定為違反運動精神犯規(U)
4	6' 21"	#4高國豪 球丟回後場，#8朱雲豪 撿起	吹判回場違例，無誤	進攻隊球失落時，在防守隊未控制球前，進攻隊員在前場最後觸及球，且在後場第一個觸及球。

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 05 比賽球隊：(主)福爾摩沙台新夢想家 VS (客)桃園領航猿 裁判/ CC：#7 謝文偉 U1：#9 黃振峰 U2：#66 彭士軒
日期：2021/12/12 時間：14:30 地點：洲際迷你蛋 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	5' 38"	#26李德威 進攻揮肘擊中 #25林正 的動作	裁判宣判 #26李德威 進攻犯規	規則 33.1：進攻球員不得使他的腿和 手臂延伸出他的圓柱體並向防守球員引起非法身體接觸以獲得額外的空間。吹判無誤
2	11' 37"	#4吉倫 與 #18楊盛硯 #14吳永盛 攻防動作	沒有吹判	#18楊盛硯 #14吳永盛 防守犯規。 #9 & #66 裁判區域責任漏判
2	8' 30"	#14吳永盛 拉 #13陳昱瑞球衣	裁判宣判 #14吳永盛 違反運動精神(U)	規則 37.1：防守球員為了阻止攻守轉換時的進攻球員前進所產生之非必要的接觸。吹判無誤
2	6' 36"	#42布依德 推 #30陳冠全	裁判 #42布依德 違反運動精神 (U)	規則 37.1：防守球員為了阻止攻守轉換時的進攻球員前進所產生之非必要的接觸。吹判無誤

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 06 比賽球隊：(主)新竹街口攻城獅 VS (客)高雄鋼鐵人 裁判/ CC：#69 伍銳威 U1：#99 宋明律 U2：#19 林盈峰
日期：2021/12/12 時間：17:00 地點：新竹縣體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	0' 59"	#8王律翔 快攻時與 #6陳堅恩的攻防動作	沒有吹判	#6陳堅恩 的動作實屬一般犯規，裁判基於得利原則不做吹判，讓進攻隊有快攻的機會。 此判決無誤
2	8' 58"	#6班森 投籃時 #52容毅燊的防守動作	沒有吹判	#52 容毅燊對持球者前進或攻籃時 發生的不合法身體接觸動作。 #99 裁判漏判
2	3' 14"	#8朱雲豪對 #1塔克的犯規動作	吹判一般推人犯規	1. #8朱雲豪 比 #1塔克更早跳在空中，已無法改變其下落點，因此這是一起無可避免的身體接觸。(不符合 C1) 2. #8朱雲豪 雙手均內縮並未過度伸展，因此並未造成過度的身體接觸。(不符合 C2)。 此判決無誤
3	8' 56"	#6 班森投籃時#35 辛巴的防守動作	沒有吹判	#35 辛巴打手犯規。 #99 裁判漏判

4	7' 06"	#35辛巴 推 #1塔克	裁判宣判 #35辛巴 進攻犯規	此為 #1塔克為騙取裁判吹判犯規的動作。#99 裁判吹判 #35辛巴 進攻犯規為誤判。應不鳴哨，並給予 #1塔克 正式警告。
4	5' 37"	#36林宜輝 與 #63彭俊諺 的攻防動作	裁判宣判 #63彭俊諺 防守犯規	#63彭俊諺 對持球者前進或攻籃時 發生的不合法身體接觸動作。 此判決無誤
4	3' 58"	#13呂政儒 與 #36林宜輝 的身體接觸動作	裁判宣判 #13呂政儒 阻擋犯規	#99 裁判誤判。#13呂政儒 正常防守不構成犯規動作。
4	3' 27"	#8王律翔 與 #6陳堅恩 的攻守動作	沒有吹判	#19 裁判漏判，應該是 #6陳堅恩 打手犯規，#8王律翔 罰球兩次。

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 07 比賽球隊：(主)新北國王 VS (客)臺北富邦勇士 裁判/ CC：#3 林崑霖 U1：#11 王立昌 U2：#67 吳芳善

日期：2021/12/18 時間：14:30 地點：新莊體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
3	0' 4.7"	#17辛特力 與 #11洪楷傑 的攻防動作	裁判宣判#17 辛特力一般防守犯規，經過 IRS 升級為違反運動精神犯規(U)	此判決及處理方式無誤。
4	11' 00"	#8周桂羽 與 #28張文平 的攻守動作	裁判宣判#8 周桂羽進攻犯規	根據規則 33.4 條防守球員進佔其位置前，必須在不發生身體接觸的情況下先行建立合法的防守位置。此判決無誤。
4	0' 12.3"	#10簡祐哲 與 #23石博恩 的攻守動作	裁判宣判#23 石博恩阻擋犯規	合法防守動作，不構成犯規。 #11 裁判誤判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 08 比賽球隊：(主)桃園領航猿 VS (客)高雄鋼鐵人 裁判/ CC：#5 賴建忠 U1：#13 洪永昱 U2：#77 張瑋竣

日期：2021/12/18 時間：17:00 地點：國體大綜合體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
3	7' 53"	#30陳冠全 #12鄭德維 的攻防動作	裁判宣判爭球	#30 陳冠全運球收球後 0、1、2 並無走步違例的問題。 此判決無誤
4	9' 47"	#6關達祐 與 #28施晉堯球回後場的動作	沒有吹判	應該是桃園領航猿回場違例。 #5 裁判漏判
4	5' 23"	#6關達祐 運球後收球動作	裁判宣判走步違例	運球收球後 0、1、2 並無走步違例。 #13 裁判誤判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 09 比賽球隊：(主)新北國王 VS (客)台新夢想家 裁判/ CC：#69 伍銳威 U1：#10 游皓平 U2：#19 林盈峰

日期：2021/12/19 時間：14:30 地點：新莊體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
2	9' 37"	#10簡祐哲 對 #11林俊吉 的犯規動作	裁判先是宣判#10 簡祐哲違反運動精神犯規(U)·經過 IRS 降級為一般犯規。	#10 簡祐哲成功的撈到球 (對球)·在施力使球從#11 林俊吉手中掉落·因手向下施力的慣性力量順勢撥到#11 林俊吉的手。因此未造成過度身體接觸。裁判在觀看 IRS 後 宣判一般侵人犯規。此判決及處理程序無誤。
2	0' 3.4"	#9 李愷諺 與 #21簡浩的攻防動作	裁判宣判#21 簡浩防守犯規	經影片檢視為合法防守。 #19 裁判誤判。
4	2' 45"	#9 李愷諺 與 #14湯瑪士球回後場的動作	沒有吹判	#19 裁判誤認為防守球員觸及到球·應該是新北國王回場違例。 #19 裁判漏判。

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 10 比賽球隊：(主)桃園領航猿 VS (客)新竹街口攻城獅 裁判/ CC：#45 陳宏名 U1：#9 黃振峰 U2：#8 陳肇英
日期：2021/12/19 時間：17:00 地點：國體大綜合體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	7' 40"	#7法獅 與 #12李家慷 的攻防動作	沒有吹判	應該是#7 法師進攻犯規。 #45 裁判漏判
2	8' 10"	#0羅賓森 與 #54吳岱豪 的防守動作	裁判宣判一般侵人犯規	#54 吳岱豪針對球的犯規。 裁判判決無誤
2	2' 56"	#35辛巴 對 #25林正 拉衣服的動作	裁判宣判進攻犯規	#35辛巴 在要位時對防守的 #25林正 拉衣服如下圖。 裁判判決無誤
3	7' 53"	#12李家瑞 對 #4吉倫 的犯規動作	裁判宣判一般侵人犯規	#12李家瑞 拉扯 #4吉倫的球衣動作。 應吹判違反運動精神犯規(U)。 #8裁判責任區

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 11 比賽球隊：(主)新北國王 VS (客)桃園領航猿 裁判/ CC：#5 賴建忠 U1：#6 梅明聖 U2：#66 彭士軒

日期：2021/12/24 時間：19:00 地點：新莊體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	7' 03"	#0羅賓森 與 #1李盈鋒 推擠動作	沒有吹判	應該 #0羅賓森 接球前的空手對#1李盈鋒的進攻犯規。 #5裁判漏判。

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 12 比賽球隊：(主)高雄鋼鐵人 VS (客)台新夢想家 裁判/ CC：#45 陳宏名 U1：#9 黃振峰 U2：#28 黃筱涵
 日期：2021/12/25 時間：14:30 地點：鳳山體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
2	6' 23"	#24布朗 投籃時 #24忻沃克 的防守動作	經過 IRS 檢視後，升級為違反運動精神犯規(U)	此判決及處理方式無誤。
3	7' 08"	#4陳又瑋 與 #14吳永盛 的攻守動作	裁判宣判 #14吳永盛 打手犯規	合法防守動作，不構成犯規。 #28裁判 誤判
3	5' 13"	#11林俊吉 與 #4陳又瑋 的攻防動作	IRS 檢視後判 #4陳又瑋 防守犯規在先，#11林俊吉 在球出手前違反運動精神犯規(U)。	#11林俊吉 球在球沒離手時肘部犯規，球進不算。 應該是 #4陳又瑋 為投籃犯規，#11林俊吉 罰兩球不站位。再由 #4陳又瑋 罰兩球不站位，鋼鐵人前場發球線發界外球，進攻時間 14 秒。 #28裁判 處理程序有缺失。
4	7' 02"	#23錢肯尼 與 #24布朗 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #23錢肯尼 的進攻犯規。 #45裁判 漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 13 比賽球隊：(主) 新竹街口攻城獅 VS (客) 臺北富邦勇士 裁判/ CC：#7 謝文偉 U1：#15 羅國銑 U2：#99 宋明律
日期：2021/12/25 時間：17:00 地點：新竹縣體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	7' 55"	#75德古拉 灌籃後的吊掛籃圈動作	裁判宣判 #75德古拉 技術犯規	規則 36.2.1 緊握籃圈，使身體重量懸掛於籃圈上。除非在裁判的判定下，球員灌籃後短暫的抓籃框，是在避免本身或他人受傷。 裁判判決無誤
2	3' 40"	#0賴廷恩 與 #36林宜輝 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #36林宜輝 防守犯規。 #7裁判 漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 14 比賽球隊：(主)高雄鋼鐵人 VS (客)桃園領航猿 裁判/ CC：#32 龐雲漢 U1：#13 洪永昱 U2：#67 吳芳善

日期：2021/12/26 時間：14:30 地點：鳳山體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
2	2' 22"	#0羅賓森 上籃，#1塔克 打臉部	IRS 檢視後升級為違反運動精神犯規(U)	此判決及處理方式正確。
3	4' 23"	#63彭俊諺 與 #6關達祐 的攻防動作	裁判宣判 #6關達祐 非投籃防守犯規，	應該是連續投籃動作，#63彭俊諺 罰球兩次。 #67 裁判誤判
4	9' 57"	#3吳家駿 與 #4陳又瑋 的攻防動作	裁判宣判 #4陳又瑋 出手前打手犯規。	裁判吹判後 #3吳家駿 又運球一次才做出手動作， 為非投籃連續動作的犯規。 此判決及處理方式正確。

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 15 比賽球隊：(主) 新竹街口攻城獅 VS (客)新北國王 裁判/ CC：#5 賴建忠 U1：#16 葉俊宏 U2：#77 張瑋峻

日期：2021/12/26 時間：17:00 地點：新竹縣體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
3	7' 09"	#36林宜輝 快攻上籃 #9李愷諺 的防守動作	疑似妨礙中籃沒有宣判，攻城獅拿到進攻籃板球繼續進攻時遭國王隊#9李愷諺犯規。此時攻城獅提出挑戰。	經過IRS檢視後確認國王 #9李愷諺 妨礙中籃。判攻城獅獲得2分，並由攻城獅於發生犯規之最近處發界外球恢復比賽。 裁判處理程序及判決無誤。

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 16 比賽球隊：(主)臺北富邦勇士 VS (客)新竹街口攻城獅 裁判/ CC：#69 伍銳威 U1：#9 黃振峰 U2：#66 彭士軒
日期：2022/1/1 時間：17:00 地點：和平籃球館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	9' 15"	#75德古拉 上籃掉球後的球出界	裁判宣判勇士底線球	應該是 #75德古拉 最後擊出界，攻城獅球。 #66裁判 誤判
1	0' 00"	#3張宗憲 上籃與 #54吳岱豪 的攻防動作	裁判宣判 #54吳岱豪 犯規	#54 吳岱豪的右腳對#3 張宗憲在空中時的身體接觸。 判決無誤
2	5' 41"	#12李家瑞 防守 #23石博恩	裁判宣判 #12李家瑞 犯規	#12 李家瑞合法防守 #66 裁判誤判
4	4' 50"	#6陳堅恩 對 #12林志傑 空手推人的動作	經過 IRS 檢視後判 #6陳堅恩 為違反運動精神犯規(U)	根據 37.1.1 * 一球員在比賽過程中對對手造成過度的身體接觸。 * 由防守球員為了阻止攻守轉換時的進攻球員前進所產生之非必要的接觸。 此判決及處理程序無誤

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 17 比賽球隊：(主)臺北富邦勇士 VS (客)新北國王 裁判/ CC：#45 陳宏名 U1：#99 宋明律 U2：#10 游皓平
日期：2022/1/2 時間：17:00 地點：和平籃球館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
2	0' 00"	#9李愷諺 三分跳投與 #3張宗憲 的攻防動作	裁判宣判 #3張宗憲 的推人犯規，經過 IRS 檢視後，裁判在鳴笛宣判時為第二節比賽終了信號響起之後的犯規，取消該次犯規。	根據相關規則條文及判例解釋說明如下。 此判決及處理程序無誤。
3	7' 53"	#9李愷諺 上籃與 #32塞瑟夫 的攻防動作	沒有吹判	根據 31.2.4 干擾球規則： #32塞瑟夫 觸及籃網時，球並未與球籃接觸，該觸網動作亦未造成球籃震動，因此無規則中提及干擾球的條件。 判決無誤。
4	0' 30"	#40湯瑪士 與 #12林志傑 的攻防動作	沒有吹判	#12林志傑 的右手對 #40湯瑪士 的非法身體接觸，應該是犯規動作。 #99裁判 漏判。

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 18 比賽球隊：(主)台新夢想家 VS (客)臺北富邦勇士 裁判/ CC：#13 洪永昱 U1：#16 葉俊宏 U2：#77 張瑋竣

日期：2022/1/7 時間：19:00 地點：洲際迷你蛋 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	3' 51"	#42布依德 投籃，#26李德威 將球壓進籃的動作。	裁判宣判 #42布依德 被防守隊犯規，#26李德威 干擾球，球進不算，由 #42布依德 罰球兩次。	根據規則 31.2.5 裁判鳴哨時，投籃球在空中，在球觸及籃圈後，仍有中籃可能時，任何球員不得觸及球。 此吹判無誤
1	2' 30"	#12林志傑 與 #7成力煥 的攻守動作。	沒有吹判	#7成力煥 先是防守犯規沒有吹判，造成後續 #12林志傑 的過度護球動作。 #16裁判 漏判
2	5' 30"	#11林俊吉 與 #17辛特力 的攻防動作	裁判宣判 #17辛特力 犯規，球進不算。	裁判宣判 #11林俊吉 被防守隊犯規時尚未收球，因此不是投籃動作的犯規。 此吹判無誤

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 19 比賽球隊：(主)新竹街口攻城獅 VS (客)高雄鋼鐵人 裁判/ CC：#32 龐雲漢 U1：#11 王立昌 U2：#19 林盈峰

日期：2022/1/8 時間：14:30 地點：新竹縣體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	7' 05"	#13呂政儒 的掩護動作	沒有吹判	#13呂政儒 非法掩護進攻犯規。 #19裁判 漏判
1	4' 58"	#35辛巴 與 #24布朗 的攻防動作	沒有吹判	#35辛巴 推人進攻犯規。 #19裁判 漏判
1	2' 20"	#6班森 與 #8朱雲豪 的搶籃板球動作	裁判宣判 #6班森 違反運動精神犯規(U)	經過 IRS 檢視後，#6班森 的動作為正常籃球動作情況下不經意打到 #8朱雲豪。降為一般的侵人犯規。 此判決及處理程序無誤。
1	3' 57"	#7法獅 與 #13呂政儒 攻防動作	沒有吹判	#13呂政儒 阻擋犯規。 #32裁判 漏判
2	3' 12'	#7法獅 與 #24布朗 的攻防動作	沒有吹判	根據規則 33.4 條，在取得「合法防守位置」後，防守球員可以向兩側、向上、向後移動。詳細規則及說明如下補充說明。 此沒有吹判正確

3	5' 21"	#36林宜輝 與 #4陳又瑋 的攻防動作	沒有吹判	#36林宜輝 觸球時已出界，應該宣判鋼鐵人發界外球。 #11裁判 漏判
3	5' 21'	#35辛巴 與 #24布朗 的空手要位動作	沒有吹判	#24布朗 為正常籃球要位動作。此沒有吹判正確
4	4' 11"	#4陳又瑋 的運球動作	沒有吹判	運球右腳單單墊步，應該是走步違例。 #32裁判 漏判
4	3' 29"	#24布朗 與 #24郭少傑 空手動作	沒有吹判	#24郭少傑 的空手防守動作犯規在先，造成 #24布朗 推擠動作。 #11裁判 漏判 #24郭少傑 犯規

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 20 比賽球隊：(主)新北國王 VS (客)桃園領航猿 裁判/ CC：#5 賴建忠 U1：#9 黃振峰 U2：#28 黃筱涵

日期：2022/1/8 時間：17:00 地點：新莊體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	7' 42"	#0羅賓森 與 #5麥卡洛 的攻防動作	裁判宣判 #5麥卡洛 犯規	此判決無誤。
4	6' 17"	#13陳昱瑞 切入，#10簡祐哲 犯規	裁判宣判 #10簡祐哲 打手犯規， #13陳昱瑞 罰球兩次	#10簡祐哲 打手犯規，宣判犯規正確。唯犯規時還沒收球，因此不是投籃犯規，不應該罰球。 此判決處理程序有誤。

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 21 比賽球隊：(主)新竹街口攻城獅 VS (客)台新夢想家 裁判/ CC：#45 陳宏名 U1：#6 梅明聖 U2：#67 吳芳善

日期：2022/1/9 時間：14:30 地點：新竹縣體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
4	9' 36"	#11林俊吉 跳投與 #12李家瑞 的防守動作	沒有吹判	應該是 #12李家瑞 的犯規。 #45裁判 漏判
4	4' 52"	#14吳永盛 與 #9田浩 的攻防動作	裁判宣判#9 田浩的防守犯規， 經過 IRS 檢視維持原判。	#14吳永盛 屬正常籃球順勢且不經意的動作。不構成違反運動精神犯規(U)。 此判決及處理程序無誤

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 22 比賽球隊：(主)新北國王 VS (客)臺北富邦勇士 裁判/ CC：#7 謝文偉 U1：#15 羅國銑 U2：#8 陳肇英

日期：2022/1/9 時間：17:00 地點：新莊體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
3	8' 10"	#32塞瑟夫 接球後的投籃動作	沒有吹判	#32塞瑟夫 走步違例。 #8裁判 漏判
4	9' 06"	#76曾文鼎 掩護動作	沒有吹判	#76 曾文鼎跨腳非法掩護。 #7 裁判漏判
4	5' 58"	#76曾文鼎 與 #40湯瑪士 的攻防動作	裁判宣判 #40湯瑪士 打手犯規	經影片檢視，此判決無誤。

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 23 比賽球隊：(主)高雄鋼鐵人 VS (客)桃園領航猿 裁判/ CC：#16 葉俊宏 U1：#15 羅國銑 U2：#67 吳芳善
日期：2022/1/14 時間：19:00 地點：鳳山體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
4	2' 42"	#0羅賓森 與 #6班森 的攻防動作	裁判宣判 #6班森 犯規，經過 IR S 檢視後確認升級為違反運動精神犯規(U)	#6班森 的犯規動作過大，且打到 #0羅賓森 的頭部，確認為違反運動精神犯規(U)。此判決及處理方式正確

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 24 比賽球隊：(主)台新夢想家 VS (客)新竹街口攻城獅 裁判/ CC：#5 賴建忠 U1：#99 宋明律 U2：#10 游皓平

日期：2022/1/15 時間：14:30 地點：洲際迷你蛋 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	11' 24"	#36林宜輝 與 #24忻沃克 的攻防動作	沒有吹判	正規的防守動作。 裁判無誤
1	10' 09"	#22大勝 與 #42布依德 的攻防動作	沒有吹判	正規的防守動作。 裁判無誤
1	3' 17"	#35辛巴 與 #34吉爾貝克 搶籃板球動作	裁判宣判 #35辛巴 推人犯規	#35辛巴 推人犯規。 判決正確
1	2' 24"	#4高國豪 運球後收球的動作	沒有吹判	應該是 #4高國豪 走步違例。 #5裁判 漏判
1	0' 40"	#18楊盛硯 的運球動作	沒有吹判	應該是 #18楊盛硯 翻球違例。 #10裁判 漏判
2	9' 30"	#22大勝 與 #34吉爾貝克 的攻守動作	沒有吹判	裁判認定尺度允許內的接觸，正確的不做宣判。 裁判無誤
2	6' 33"	#42布依德 與 #4高國豪 的攻守動作	沒有吹判	主要接觸在球上，雖然手掌也有輕微接觸，但基於球手一體的觀念，裁判認定沒有犯規，正確的不做宣判。

				裁判無誤
2	6' 13"	#35辛巴 籃下進攻的腳步動作	沒有吹判	應該是 #35辛巴 走步違例。 #10裁判 漏判
2	6' 04"	#23錢肯尼 與 #4高國豪 的攻守動作	沒有吹判	#4高國豪 打手犯規。 #5裁判 漏判
2	5' 04"	#22大勝 與 #26李德威 的攻守動作	裁判宣判 #26李德威 一般犯規	#26李德威 為正常的籃球動作犯規，不構成違反運動精神犯規(U)。 判決正確
2	4' 13"	#42布依德進攻的腳步動作	沒有吹判	#42布依德 中樞足先離地才下球走步違例。 #99裁判 漏判
2	2' 18"	#35辛巴 與 #34吉爾貝克 的攻防動作	沒有吹判	裁判認定尺度允許內的接觸，正確的不做宣判。 裁判無誤
2	2' 01"	#11林俊吉 給球後的動作	沒有吹判	應該是 #11林俊吉 非法掩護。 #10裁判 漏判
3	10' 39"	#36林宜輝 與 #26李德威 的攻守動作	沒有吹判	#26李德威 正常防守先封阻到球，接著順勢接觸到 #36林宜輝。正確的不做宣判。
3	5' 39"	#23 錢肯尼 與 #6陳堅恩 的攻守動作	裁判宣判 #6陳堅恩 犯規	#6 陳堅恩 太慢建立合法防守位置，造成阻擋犯規。 判決正確

3	5' 22"	#23錢肯尼 與 #35辛巴 的攻守動作	沒有使用 IRS 檢視	裁判應更慎重，應使用 IRS 檢視。
3	3' 10"	#7成力煥 運球的動作	沒有吹判	根據規則跌倒滑動為合法動作。裁判無誤
3	1' 29"	#35辛巴 與 #26李德威 的攻守動作	沒有吹判	#26李德威 合法的防守動作。 裁判無誤
3	0' 32"	#35辛巴 的掩護動作與 #26李德威 第四節剩 2' 28" 的掩護動作	裁判宣判 #35辛巴 非法掩護 #26李德威 沒有宣判	#35辛巴 移動掩護（非法），#26李德威 掩護沒有移動（合法）。 裁判無誤
3	0' 16"	#7成力煥 與 #22大勝 的爭球動作	裁判宣判爭球	宣判太快 #99 裁判處理宣判不當
4	10' 25"	#26李德威 與 #8朱雲豪 空手卡位的動作	沒有吹判	兩人空手要位互有動作，在不影響球賽進行情況下讓進攻隊繼續進攻，不做宣判。 裁判無誤
4	10' 18"	#34吉爾貝克 是否違例的動作？	沒有吹判	#34吉爾貝克 被蓋後球有離手，不構成走步違例。 裁判無誤
4	7' 45"	#6陳堅恩 推 #11林俊吉 的動作	沒有吹判	在不影響球賽進行情況下讓進攻隊繼續進攻，不做宣判。 裁判無誤

4	7' 32"	#35辛巴 與 #34吉爾貝克 搶籃板球的動作	沒有吹判	應該是 #35辛巴 推人犯規。 #10裁判 漏判
4	6' 46"	#11林俊吉與 #6陳堅恩 的攻守動作	裁判宣判 #6陳堅恩 一般犯規，經過 IRS 檢視維持原判	經檢視由於是對球的犯規，不構成違反運動精神犯規(U)。判決正確
4	5' 19"	#35辛巴 與 #42布依德 空手要位的動作	沒有吹判	#35辛巴 與 #42布依德 空手要位的動作沒有吹判, 正常攻防卡位動作，正確的不做宣判。
4	4' 09"	#35辛巴 與 #42布依德的攻防動作	沒有吹判	應該是 #42布依德 犯規。 #99裁判 漏判
4	2' 21"	#26李德威 低位單打的腳步動作	沒有吹判	應該是 #26李德威 走步違例。 #5裁判 漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 25 比賽球隊：(主)臺北富邦勇士 VS (客)新北國王 裁判/ CC：#32 龐雲漢 U1：#6 梅明聖 U2：#77 張瑋竣

日期：2022/1/15 時間：17:00 地點：和平籃球館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
2	1' 12"	#5麥卡洛 與 #76曾文鼎 的攻守動作	裁判宣判 #76曾文鼎 對 #5麥卡洛 的防 守犯規，經過 IRS 檢視，升級為違反運動精神犯規(U)	此動作確實為「埋地雷」容 易造成投籃者受傷的危險動作，確認為違反運動精神犯規(U)。 此判決及處理程序正確
3	5' 30"	勇士球回後場的動作	裁判宣判勇士球回後場違例	勇士的球員未完成球至場的動作，沒有球回後場的問題。 #32裁判誤判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 26 比賽球隊：(主)台新夢想家 VS (客)高雄鋼鐵人 裁判/ CC：#7 謝文偉 U1：#9 黃振峰 U2：#11 王立昌

日期：2022/1/16 時間：14:30 地點：洲際迷你蛋 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
3	8' 18"	#13呂政儒 與 #11林俊吉 的攻防動作	沒有吹判	#13呂政儒 對空手走位球員 #11林俊吉 做身體移動的非法碰撞，應宣判犯規。 #11裁判 漏判
3	0' 02"	#13呂政儒 與 #42布依德 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #42布依德 阻擋犯規，#13呂政儒 罰球兩次，時間拉回到 0.2 秒。 #7 & #11裁判 漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 27 比賽球隊：(主)臺北富邦勇士 VS (客)桃園領航猿 裁判/ CC：#5 賴建忠 U1：#69 伍銳威 U2：#19 林盈峰

日期：2022/1/16 時間：17:00 地點：和平籃球館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	0' 57"	#32塞瑟夫 與 #1喬丹 的攻守動作	沒有吹判	#1喬丹 對空手走位球員 #32塞瑟夫 做出手肘的非法碰撞，應宣判犯規。 #5裁判 漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 28 比賽球隊：(主)高雄鋼鐵人 VS (客)新竹街口攻城獅 裁判/ CC：#69 伍銳威 U1：#13 洪永昱 U2：#28 黃筱涵

日期：2022/1/21 時間：19:00 地點：鳳山體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
2	1' 40"	#7法獅 與 #6班森 的攻防動作	裁判宣判 #6班森 犯規	經檢視 #6班森 為合法的防守 #69裁判 誤判
3	5' 23"	#6班森 與 #52容毅燊 的攻防動作	裁判宣判 #52容毅燊 阻擋犯規， #6班森 違反運動精神犯規(U)	經 IRS 檢視確認維持原判。 裁判判決及處理程序無誤
3	1' 52"	#10王柏智 與 #7法獅 的攻防動作	裁判宣判 #7法獅 打手犯規	經檢視 #7法獅 打到 #10王柏智 手腕部分。 判決無誤
4	9' 53"	#4陳又瑋 與 #10王柏智 與 #24郭少傑 的 爭球動作	裁判宣判爭球	三人皆為爭球正常動作造成的身體接觸，不構成犯 規要素。 判決無誤
4	9' 40"	#13呂政儒 與 #52容毅燊 的空手走位動作	沒有吹判	攻防兩端均為正常身體接觸，不構成任何犯規。 裁判無誤
4	7' 21"	#22大勝 推 #24布朗的動作	裁判宣判 #22大勝 違反運動精神 犯規(U)	經過 IRS 檢視確認為對人沒有必要 的推人動作。 裁判判決及處理程序無誤

4	1' 55"	#8王律翔 運球倒地後腳踢球的動作	沒有吹判	#8王律翔 腳踢球違例。 #28裁判 漏判
---	--------	-------------------	------	--------------------------

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 29 比賽球隊：(主)高雄鋼鐵人 VS (客)臺北富邦勇士 裁判/ CC：#45 陳宏名 U1：#10 游皓平 U2：#66 彭士軒

日期：2022/1/23 時間：14:30 地點：鳳山體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
3	6' 25"	#6班森 將球撥掉的動作	裁判宣判 #6班森 干擾球，#3張宗憲 兩分進算	根據規則 31 條，球體已有部分低於籃框水平面時，視為球已在籃中，任何防守球員不得觸及球。 判決正確
4	5' 11"	#75德古拉 與 #10王柏智 的卡位動作	裁判宣判 #75德古拉 犯規	兩人相互要位、卡位的情況下，#75德古拉有較大的推人動作在 #10王柏智 臉部，因此宣判 #75德古拉 推人犯規。 判決正確
4	4' 32"	#75德古拉 與 #13呂政儒 的攻防動作	裁判宣判 #13呂政儒 防守犯規、 #75德古拉 違反運動精神犯規(U)	#75德古拉 在死球後對 #13呂政儒 的揮肘動作擊中下巴，確實為違反運動精神犯規(U)。 此判決及處理方式正確

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 30 比賽球隊：(主) 新竹街口攻城獅 VS (客) 桃園領航猿 裁判/ CC：#7 謝文偉 U1：#32 龐雲漢 U2：#8 陳肇英

日期：2022/1/23 時間：17:00 地點：新竹縣體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
2	5' 55"	#0羅賓森 與 #35辛巴 的攻防動作	裁判吹判 #35辛巴 一般犯規，經過IRS檢視維持原判。	經過裁判組檢視，#35辛巴 該動作造成過度身體接觸，屬違反運動精神犯規(U)的 C2。 #7裁判 和 #8裁判 處理不當，根據裁判管理辦法兩名都停權乙場。
2	2' 00"	#12李家瑞 球回後場的動作	裁判吹判 #12李家瑞 球回後場違例。	經影片檢視 #12李家瑞 先回到後場（左腳）後再觸及球，因此未構成球回後場違例。 #32裁判誤判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 31 比賽球隊：(主)桃園領航猿 VS (客)新北國王 裁判/ CC：#69 伍銳威 U1：#6 梅明聖 U2：#77 張瑋竣
日期：2022/3/8 時間：19:30 地點：桃園市立綜合體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
3	4' 50"	#0羅賓森 #34里金斯 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #34里金斯 的犯規。 #69裁判 漏判
3	3' 20"	#0羅賓森 #34里金斯 的攻防動作	沒有吹判	#34里金斯 沒有建立合法防守位置，而身體接觸又是在肩膀而不是軀幹，在不影響進攻者成功得分情況下裁判不做宣判。 裁判處理正確

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 32 比賽球隊：(主)台新夢想家 VS (客)臺北富邦勇士 裁判/ CC：#69 伍銳威 U1：#16 葉俊宏 U2：#28 黃筱涵

日期：2022/2/12 時間：14:30 地點：洲際迷你蛋 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	6' 19"	#24忻沃克 與 #3張宗憲 的攻防動作	沒有吹判。	應該是 #24忻沃克 進攻犯規。 #69裁判 漏判
2	4' 50"	#32塞瑟夫 與 #34吉爾貝克 的攻防動作	裁判宣判 #32塞瑟夫 進攻犯規，經過 IRS 確認維持原判。	#32塞瑟夫 不正常的抬肘動作，現場宣判進攻犯規。再使用 IRS 檢視是否發生接觸，若無接觸則改判技術犯規 (規則 36.2.1 條第 6 款)。經檢視後 #32塞瑟夫 手肘打到 #34吉爾貝克 左側腋部，故維持進攻犯規之判決。 判決正確
4	2' 31"	#21曾祥鈞 與 #24忻沃克 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #24忻沃克 打手犯規。 #28 裁判漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 33 比賽球隊：(主) 新竹街口攻城獅 VS (客) 桃園領航猿 裁判/ CC：#13 洪永昱 U1：#11 王立昌 U2：#10 游皓平

日期：2022/2/12 時間：17:00 地點：新竹縣體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
2	3' 35"	#0羅賓森 與 #22大勝 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #22大勝 的左手推人犯規。 #11裁判 漏判
2	3' 19"	#0羅賓森 與 #54吳岱豪 衝突相關事件	裁判吹判 #0羅賓森 違反運動精神 犯規(U) · #54吳岱豪 奪權犯規 (D) · #4高國豪 & #0羅賓森 & #36 林宜輝分別各一次技術犯規。	說明如下備註。
3	2' 22"	#13陳昱瑞 與 #3林明毅 的攻防動作	裁判宣判 #3林明毅 阻擋犯規	應該是 #13陳昱瑞 進攻犯規。 #13裁判 誤判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 34 比賽球隊：(主)台新夢想家 VS (客)高雄鋼鐵人 裁判/ CC：#32 龐雲漢 U1：#99 宋明律 U2：#77 張瑋峻

日期：2022/2/13 時間：14:30 地點：洲際迷你蛋 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
2	11' 04"	#13呂政儒 對 #23錢肯尼 的掩護動作	裁判宣判 #13呂政儒 非法掩護犯規。	根據規則 33.7 對一位移動的對手設立掩護時，未考量時間與距離的因素，而發生身體接觸。判決正確
4	5' 30"	#11林俊吉 與 #13呂政儒 的攻防動作	裁判宣判 #11林俊吉 非法掩護進攻犯規。	應該是 #13呂政儒 假倒，不構成 #11林俊吉 非法掩護。 #77c 裁判誤判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 35 比賽球隊：(主) 新竹街口攻城獅 VS (客)新北國王 裁判/ CC：#45 陳宏名 U1：#15 羅國銑 U2：#19 林盈峰

日期：2022/2/13 時間：17:00 地點：新竹縣體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	1' 31"	#50戴維斯 與 #7法獅 的動作	裁判吹判 #50戴維斯 非法掩護進攻犯規。	應該是 #7法獅 的防守犯規。 #19裁判 誤判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 36 比賽球隊：(主)台新夢想家 VS (客)新北國王 裁判/ CC：#7 謝文偉 U1：#3 林崑霖 U2：#66 彭士軒

日期：2022/2/18 時間：19:00 地點：洲際迷你蛋 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	8' 24"	#34吉爾貝克 對 #9李愷諺 的掩護動作	裁判宣判 #34吉爾貝克 非法掩護進攻犯規。	設立掩護時不得以手推擠防守者。 判決正確
3	10' 08"	#9李愷諺 與 #34吉爾貝克 的攻防動作	裁判宣判 #34吉爾貝克 犯規	應該是 #34吉爾貝克 合法防守。 #66裁判誤判
3	4' 33"	#5麥卡洛 與 #23錢肯尼 的攻防動作	裁判宣判 #5麥卡洛 違反運動精神犯規(U)	應該是 #23錢肯尼 對 #5麥卡洛 的防守犯規 在先未吹判，導致 #5麥卡洛 的違反運動精神 犯規(U)。 #66 裁判漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 37 比賽球隊：(主)高雄鋼鐵人 VS (客)臺北富邦勇士 裁判/ CC：#5 賴建忠 U1：#9 黃振峰 U2：#67 吳芳善

日期：2022/2/19 時間：14:30 地點：鳳山體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	6' 59"	#17辛特力 與 #24布朗 的攻防動作	裁判宣判#24 布朗犯規，勇士發底線球。	應該是投籃動作的犯規，#17辛特力 罰兩球。 #67 裁判誤判
2	1' 09"	#12林志傑 與 #24布朗 的攻防動作	沒有宣判。	應該是 #24布朗 的違反運動精神犯規(U) (埋地雷的動作)。 #67 裁判漏判

PLG裁判判決報告

場次：Regular Season Game 38 比賽球隊：(主)桃園領航猿 VS (客)新竹街口攻城獅 裁判/ CC：#5賴建忠 U1：#13洪永昱 U2：#19林盈峰

日期：2022/4/1 時間：19:30 地點：桃園市立綜合體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	8" 44"	#18貝索維奇 與 #35辛巴 的攻防動作	裁判宣判#35辛巴犯規	#35辛巴 推人犯規。 正確的判決
1	6' 56"	#0羅賓森 與 #35辛巴 的攻防動作	裁判宣判#35辛巴犯規	#35辛巴 拉人犯規。 正確的判決
2	9' 13	#0羅賓森 與 #11蕭順議 的攻防動作	沒有吹判	先是#0羅賓森要位時的進攻犯規，接著造成 #11蕭順議 對打手犯規未吹。 #19裁判 漏判
2	9' 02"	#11蕭順議 與 #13陳昱瑞 的攻防動作	裁判宣判#11蕭順議進攻犯規	#13陳昱瑞 先站定合法防守位置，造成#11蕭順 議進攻犯規。 正確的判決
3	11' 06"	#0羅賓森 與 #36林宜輝 的空手攻防 動作	沒有吹判	應該是 #0羅賓森 的推人犯規。 #13裁判 漏判
3	10' 14"	#36林宜輝 與 #0羅賓森 的攻防動作	裁判宣判#0羅賓森犯規，經過IRS 檢視確認判奪權犯規。	根據規則38.1.1任何惡意違反運動精神的行為就 是奪權犯規。 正確的判決

3	4' 52	#6關達祐與#11蕭順議的攻防動作	沒有吹判	#11蕭順議合法的防守。 正確的沒有吹判
3	0' 34"	#35辛巴與#6關達祐的攻防動作	沒有吹判	應該是#6關達祐打手犯規，球進算加罰一球。 #13裁判漏判
4	7' 13"	#36林宜輝出界球的動作	裁判宣判攻城獅球	領航猿請求挑戰，經過IRS檢視後改判為領航猿球，挑戰成功。
4	5' 47"	#69盧峻翔#8朱雲豪的攻防動作	裁判宣判出界球	#8朱雲豪合法的防守。 正確的判決
4	2' 28"	#6陳堅恩對#5施顏宗的掩護動作	裁判宣判#6陳堅恩非法掩護	正確的判決

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 39 比賽球隊：(主)高雄鋼鐵人 VS (客)新北國王 裁判/ CC：#69 伍銳威 U1：#6 梅明聖 U2：#8 陳肇英

日期：2022/2/20 時間：14:30 地點：鳳山體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
2	7' 34"	#40湯瑪士 與 #23藍少甫 爭搶籃板球的動作	裁判宣判爭球	宣判太快。 #8 裁判誤判
3	8' 50"	#6楊敬敏 與 #15盧哲毅 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #15盧哲毅 犯規 #8 & #6 裁判漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 40 比賽球隊：(主)桃園領航猿 VS (客)台新夢想家 裁判/ CC：#32龐雲漢 U1：#8陳肇英 U2：#6梅明聖
 日期：2022/4/12 時間：19:30 地點：桃園市立綜合體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	8' 26"	#24忻沃克 與 #5施顏宗 的攻防動作	沒有吹判	球先被 #1喬丹 合法的撥掉後，#5施顏宗 再做身體的接觸，裁判不做宣判。 正確的沒有吹判
1	1' 13"	#33揚科維奇 與 #28施晉堯 的攻防動作	裁判宣判 #28施晉堯 打手犯規	應該是 #28施晉堯 合法防守。 #6裁判 誤判
1	0' 46"	#33揚科維奇 與 #7林耀宗 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #7林耀宗 犯規。 #32裁判 漏判。
2	10' 41"	#0羅賓森 與 #18楊盛硯 的攻防動作	裁判宣判 #0羅賓森 進攻犯規	防守球員先站定合法的位置。 正確的吹判
3	4' 30"	#0羅賓森 與 #23錢肯尼 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #23錢肯尼 的犯規 #8裁判 漏判
3	4' 16"	#33揚科維奇 與 #28施晉堯 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #33揚科維奇 的進攻犯規 #32裁判 漏判
4	2' 46"	#23錢肯尼 與 #28施晉堯 的攻防動作	裁判宣判 #23錢肯尼 進攻犯規	防守球員先站定合法的位置。 正確的吹判
4	1' 40"	#21簡浩 與 #69盧峻翔 的攻防動作	裁判宣判 #69盧峻翔 犯規	正確的吹判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 41 比賽球隊：(主)台新夢想家 VS (客)新竹街口攻城獅 裁判/ CC：#45陳宏名 U1：#8陳肇英 U2：#66彭士軒

日期：2022/5/13 時間：19:00 地點：洲際迷你蛋 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	8' 47"	#34吉爾貝克 與 #35辛巴 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #35辛巴 的阻擋犯規。 #45裁判 漏判
1	4' 21"	#7法獅 與 #23錢肯尼 的攻防動作	裁判宣判#23錢肯尼打手犯規	應該是 #23錢肯尼 合法的防守。 #66裁判 誤判
1	1' 45"	#35辛巴 與 #26李德威 的攻防動作	沒有吹判	#26李德威 合法的撥球。 正確的沒有吹判
2	9' 34"	#23錢肯尼 與 #12李家瑞 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #12李家瑞 拉手犯規。 #45 & #8 裁判漏判
2	7' 06"	#35辛巴 與 #33揚科維奇 及 #34吉爾貝克 的攻防動作	沒有吹判	均為合法的防守動作。 正確的沒有吹判
2	2' 20"	#34吉爾貝克 與 #6陳堅恩 搶籃板球的動作	沒有吹判	裁判宣判犯規後發生身體接觸，裁判認定未達違反運動精神犯規，一般犯規後無一般犯規之宣判，因此不作宣判。
3	2' 20"	#23錢肯尼 與 #6陳堅恩 的攻防動作	裁判宣判#6陳堅恩阻擋犯規	應該是 #6陳堅恩 合法的防守。 #8裁判 誤判
4	1' 37"	#36林宜輝 與 #26李德威 的攻防動作	裁判宣判#26李德威阻擋犯規	#26李德威 移動中與 #36林宜輝 發生的身體接觸。 正確的吹判
4	0' 24"	#36林宜輝 與 #34吉爾貝克 的攻防動作	沒有吹判	#34吉爾貝克 合法的防守。 正確的沒有吹判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 42 比賽球隊：(主) 新北國王 VS (客) 高雄鋼鐵人 裁判/ CC：#32龐雲漢 U1：#77張瑋竣 U2：#28黃筱涵

日期：2022/5/14 時間：19:30 地點：新莊體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	1' 07	#3陳俊男 與 #30楊浩之 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #30楊浩之 打手犯規，球進算加罰一球。 #77裁判 漏判
2	11' 00"	#11林均濠 與#32牧倫斯 搶籃板球的動作	沒有吹判	#11林均濠 先撥到球再有手部接觸，合法的動作。 正確的沒有吹判
3	8' 06"	#6楊敬敏 與 #15盧哲毅 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #15盧哲毅 打手犯規。 #77裁判 漏判
4	5' 26"	#30楊浩之 與 #7林力仁 的攻防動作	裁判宣判 #7林力仁 犯規，#30楊浩之 球進不算。	#30楊浩之 出手投籃前被犯規，球進不算。 正確的吹判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 43 比賽球隊：(主)臺北富邦勇士 VS (客)桃園領航猿 裁判/ CC：#16葉俊宏 U1：#15羅國銑 U2：#67吳芳善

日期：2022/5/14 時間：17:00 地點：和平籃球館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	9' 26"	#17辛特力與#0羅賓森的攻守動作	裁判宣判#0羅賓森打手犯規，#17辛特力罰球三次。	應該是踩在三分線上的投籃被犯規，罰兩次。 #15裁判錯判
2	7' 59"	#0羅賓森與#11瓊斯的攻守動作	沒有吹判	應該是#11瓊斯的阻擋犯規 #16裁判漏判
2	4' 32"	#17辛特力與#0羅賓森的攻守動作	裁判宣判#0羅賓森封阻後的犯規，勇士隊發邊線球。	出手後的被犯規。 正確的吹判
3	7' 42"	#12林志傑與#69盧峻翔的攻守動作	裁判宣判#69盧峻翔犯規，#12林志傑罰球三次。	應該是踩在三分線上的投籃被犯規，罰兩次。 #67裁判錯判
3	3' 49"	#25林正與#8周桂羽及#11瓊斯的攻守動作	沒有吹判	#8周桂羽及#11瓊斯均為合法的防守動作。 正確的沒有吹判
4	7' 51"	#17辛特力與#69盧峻翔的攻守動作	沒有吹判	應該是#17辛特力的走步違例。 #16裁判漏判
4	3' 57"	#1喬丹與#23石博恩的攻守動作	沒有吹判	#23石博恩合法防守位置，正常的身體對抗。 正確的沒有吹判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 44 比賽球隊：(主)新北國王 VS (客)新竹街口攻城獅 裁判/ CC：#9黃振峰 U1：#11王立昌 U2：#10游皓平

日期：2022/5/15 時間：19:30 地點：新莊體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	10' 44"	#7法獅 帶球切入的動作	裁判宣判 #7法獅 球使球出界，國王球。	#7法獅 最後觸球使球出界。 正確的吹判
1	1' 27"	#36林宜輝 與 #6楊敬敏 的攻防動作	裁判宣判 #36林宜輝 進攻犯規	經影片檢視 #6楊敬敏 佔據合法防守位置， #36林宜輝 撞及軀幹的非法身體接觸。 正確的吹判
2	6' 55"	#6楊敬敏 與 #9田浩 的攻防動作	裁判宣判 #9田浩 犯規，經IRS檢視 後升級為違反運動精神犯規(U)	#9田浩 為了阻止攻守轉換時進攻球員前進 所產生之非必要的接觸。 正確的吹判及處理程序
2	3' 00"	#36林宜輝 與 #6楊敬敏 的攻防動作	裁判宣判#6楊敬敏打手犯規	應該是 #6楊敬敏 合法的防守。 #11裁判誤判
2	2' 21"	#6楊敬敏 與 #6陳堅恩 的攻防動作	裁判宣判#6陳堅恩打手犯規	應該是 #6陳堅恩 合法的防守。 #11裁判誤判
2	1' 50"	#32牧倫斯與#35辛巴的攻防動作	裁判宣判#35辛巴打手犯規	#35辛巴左手推人及右手對#32牧倫斯投籃 手的非法接觸。 正確的吹判
2	0' 53"	#40湯瑪士與#35辛巴的攻防動作	沒有吹判	應該是#35辛巴的打手犯規。 #11裁判漏判
2	0' 20"	#8朱雲豪對#3陳俊男的掩護動作	裁判宣判#8朱雲豪進攻犯規。經IRS 檢視後確認進攻犯規。	#8朱雲豪犯規在先，#7法獅出手在後，進 攻犯規球進不算。

				正確的吹判
3	6' 33"	#6楊敬敏 與 #11蕭順議 的攻防動作	裁判宣判 #11蕭順議 犯規	#11蕭順議 以手連續碰觸運球者身體的犯規。 正確的吹判
3	3' 27	#40湯瑪士 與 #35辛巴 的攻防動作	裁判宣判 #35辛巴 打手犯規	#35辛巴 點手犯規。 正確的吹判
3	3' 13"	#36林宜輝 與 #3陳俊男 的攻防動作	裁判宣判 #3陳俊男 犯規	應該是 #3陳俊男 合法的防守。 #9裁判 誤判
4	0' 38"	#7林力仁 與 #9田浩 的攻防動作	沒有吹判	#9田浩 合法的防守動作。 正確的沒有吹判
4	0' 20"	#9李愷諺 與 #6陳堅恩 的攻防動作	裁判宣判 #6陳堅恩 犯規，經IRS檢視判定為一般犯規。	裁判吹判犯規時，認定界外發球員球已經離手，#6陳堅恩 未構成違反運動精神犯規(U)。 正確的吹判
OT	2' 45"	#7法獅 三分線附近的投籃動作	裁判判定三分球	應該是踩在三分線上的二分球。 #10裁判 誤判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 45 比賽球隊：(主)臺北富邦勇士 VS (客)台新夢想家 裁判/ CC：#69伍銳威 U1：#99宋明律 U2：#77張瑋峻

日期：2022/5/15 時間：17:00 地點：和平籃球館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	11' 39"	#33揚科維奇 與 #17辛特力 的攻守動作	裁判宣判 #17辛特力 打手犯規	正確的吹判
1	4' 55"	#0賴廷恩 與 #26李德威 的攻守動作	裁判宣判 #26李德威 違反運動精神犯規 (U)	#26李德威 為了阻止攻守轉換時進攻球員前進所產生之非必要的接觸。 正確的吹判
1	2' 02"	#8周桂羽 與 #33揚科維奇 的攻守動作	沒有吹判	#33揚科維奇 合法的抄截。 正確的沒有吹判
2	10' 07"	#3張宗憲 與 #21簡浩 的攻守動作	裁判宣判 #21簡浩 犯規，經IRS檢視升級為違反運動精神犯規(U)	裁判認定 #21簡浩 過度的身體接觸，容易造成球員受傷。 正確的吹判及處理程序
2	2' 57"	#33揚科維奇 與 #17辛特力 搶籃板的動作	沒有吹判	應該是 #33揚科維奇 推人犯規。 #77裁判 漏判
4	10' 28"	#23錢肯尼 接近24秒進攻時間的出手投籃	裁判宣判24秒進攻違例	#23錢肯尼 在24秒前出手且球有碰籃框。 裁判誤判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 46 比賽球隊：(主)桃園領航猿 VS (客)台新夢想家 裁判/ CC：#45陳宏名 U1：#9黃振峰 U2：#28黃筱涵

日期：2022/3/5 時間：14:30 地點：桃園市立綜合體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	11' 10"	#34吉爾貝克 與 #0羅賓森 的攻防動作	沒有吹判。	應該是 #0羅賓森 打手犯規。 #9裁判漏判
1	9' 50"	#0羅賓森 與 #11林俊吉 的攻防動作	裁判宣判 #11林俊吉 推人犯規。	應該是 #11林俊吉 合法防守。 #28裁判誤判
1	7' 30"	#24忻沃克 與 #3吳家駿 的攻防動作	沒有吹判。	#3吳家駿 並未來得及建立合法防守 位置，身體接觸發生在 #3 吳家駿 右肩（非軀幹），該接觸應由防守球員負責。裁判選擇不做吹判，讓比賽繼續。 此不做吹判是符合得利不得利原則的處置方式。
1	7' 49"	#7成力煥 與 #6關達祐 的攻防動作	沒有吹判。	應該是 #6關達祐 有埋地雷動作的犯規。 #28裁判 漏判
1	6' 57"	#21簡浩 與 #0羅賓森 與 #1喬丹 爭搶籃板球動作	沒有吹判。	由於進攻隊已取得進攻籃板第二波進攻的機會，裁判選擇不做吹判，讓比賽繼續。此不做吹判是符合得利不得利原則的處置方式。

1	3' 19"	#14吳永盛 與 #28施晉堯 的攻防動作	裁判宣判 #28施晉堯 阻擋犯規。	應該是 #14吳永盛 進攻犯規。 #9裁判誤判
2	10' 28"	#1喬丹 與 #34吉爾貝克 的攻防動作	沒有吹判。	應該是 #34吉爾貝克 犯規。 #45裁判 漏判
2	1' 29"	#6關達祐 的投籃動作	沒有吹判。	應該是 #34吉爾貝克 的妨礙中籃。 #45裁判 漏判
4	2' 09"	#28施晉堯 與 #26李德威 的攻防動作	裁判宣判#26李德威打手犯規。	應該是 #26李德威 合法防守。 #9裁判 誤判
4	1' 04"	#24忻沃克 與 #30陳冠全 的攻防動作	沒有吹判。	應該是 #30陳冠全 犯規。 #28裁判 漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 47 比賽球隊：(主)新竹街口攻城獅 VS (客)高雄鋼鐵人 裁判/ CC：#32 龐雲漢 U1：#15 羅國銑 U2：#66 彭士軒

日期：2022/3/5 時間：17:00 地點：新竹縣體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
3	4' 13"	#10王柏智 對 #7法獅 的掩護動作	裁判宣判 #10王柏智 非法掩護進攻 犯規	裁判判決正確
4	11' 20"	#15盧哲毅 與 #35辛巴 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #35辛巴 打頭犯規，#15盧哲毅 進算加罰一球。 #15裁判漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 48 比賽球隊：(主)桃園領航猿 VS (客)臺北富邦勇士 裁判/ CC：#7 謝文偉 U1：#11 王立昌 U2：#19 林盈峰

日期：2022/3/6 時間：14:30 地點：桃園市立綜合體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
3	11' 14"	#28施晉堯 與 #13林孟學 的攻守動作	裁判宣判 #13林孟學 阻擋犯規	#13林孟學 轉肩的動作造成身體接觸。 判決正確
4	5' 50"	#1喬丹 與 #14蔡文誠 的攻守動作	裁判宣判 #14蔡文誠 打手犯規	應該是 #14蔡文誠 合法防守。 #11裁判 誤判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 49 比賽球隊：(主)新竹街口攻城獅 VS (客)新北國王 裁判/ CC：#5 賴建忠 U1：#16 葉俊宏 U2：#67 吳芳善

日期：2022/3/6 時間：17:00 地點：新竹縣體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	9' 24"	#35辛巴 與 #5麥卡洛 的攻防動作	裁判宣判 #5麥卡洛 防守犯規。	應該是 #5麥卡洛 的合法防守。 #16裁判 誤判
2	0' 36"	#50戴維斯 與 #12李家瑞 的攻防動作	沒有吹判。	應該是 #12李家瑞 的犯規。 #16 & #5 裁判漏判
3	6' 13"	#4高國豪 與 #9李愷諺 的攻防動作	沒有吹判。	#4高國豪 的抬腳動作有進攻犯規的嫌疑，裁判選擇不做吹判，讓比賽繼續。此不做吹判是符合得利不得利原則的處置方式。 裁判處理正確
3	1' 14"	#10簡祐哲 與 #6陳堅恩 的攻防動作	裁判宣判 #6陳堅恩 防守犯規。 經過 IRS 檢視後維持原判	此判決及處理程序正確
4	8' 27"	#6陳堅恩 與 #9李愷諺 的攻防動作	沒有吹判。	應該是 #6陳堅恩 的推人進攻犯規。 #5裁判 漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 50 比賽球隊：(主)高雄鋼鐵人 VS (客)新竹街口攻城獅 裁判/ CC：#45陳宏名 U1：#3林崑霖 U2：#8陳肇英

日期：2022/3/12 時間：14:30 地點：鳳山體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	2' 19"	#0戴瑞騰 與 #35辛巴 的攻守動作	沒有吹判，鋼鐵人挑戰是否妨礙中籃，經IRS檢視確認維持原判，沒有構成妨礙中籃。	裁判判決及處理程序正確
2	11' 30"	#6班森 與 #52容毅榮 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #52容毅榮 推人犯規 #3裁判 漏判
2	7' 19"	#11蕭順議 與 #13呂政儒 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #13呂政儒 犯規 #45裁判 漏判
2	6' 35"	#6班森 與 #35辛巴 搶籃板球的動作	沒有吹判	應該是 #6班森 推人犯規 #8裁判 漏判
3	7' 35"	#4陳又瑋 與 #35辛巴 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #35辛巴 推人犯規 #3裁判 漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 51 比賽球隊：(主)臺北富邦勇士 VS (客)台新夢想家 裁判/ CC：#69伍銳威 U1：#16葉俊宏 U2：#10游皓平

日期：2022/3/12 時間：17:00 地點：和平籃球館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
2	8' 09"	#17辛特力 與 #26李德威 的攻守動作	裁判宣判出界球	應該是 #26李德威 手部犯規。 #16裁判 漏判
3	0.74"	#76曾文鼎 妨礙中籃的動作	裁判宣判#76曾文鼎妨礙中籃	根據規則31.2球體完全在籃圈水平面上且球 觸及籃板後，不得碰觸球。 判決正確
4	10' 08"	#17希克斯 與 #32塞瑟夫 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #32塞瑟夫 打手犯規。 #10裁判 漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 52 比賽球隊：(主)高雄鋼鐵人 VS (客)新北國王 裁判/ CC：#13洪永昱 U1：#9黃振峰 U2：#11王立昌

日期：2022/3/13 時間：14:30 地點：鳳山體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	8' 52"	#13呂政儒 與 #11洪楷傑 空手要位的動作	沒有吹判	應該是 #13呂政儒 進攻犯規。 #11裁判 漏判
3	7' 30"	#34里金斯 與 #6班森 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #6班森 犯規 #9裁判 漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 53 比賽球隊：(主)臺北富邦勇士 VS (客)桃園領航猿 裁判/ CC：#32龐雲漢 U1：#99宋明律 U2：#15羅國銑

日期：2022/3/13 時間：17:00 地點：和平籃球館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	0' 26"	#75德古拉 與 #0羅賓森 的空手動作	沒有吹判	應該是 #75德古拉 進攻犯規。 #15裁判 漏判
2	0' 19"	#0羅賓森 與 #76曾文鼎 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #76曾文鼎 阻擋犯規。 #99裁判 漏判
3	10' 14"	#1林書緯 與 #0羅賓森 的攻守動作	裁判宣判妨礙中籃	根據規則31.2球正向球籃下落且球體完全在籃圈水平面上，不得碰觸球。 判決正確
3	5' 58	#3張宗憲 的帶球切入動作	裁判宣判走步違例	#3張宗憲 右腳單、單的步伐，走步違例。 判決正確
4	6' 04	#30陳冠全 與 #3張宗憲 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #30陳冠全 進攻犯規。 #99裁判 漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 54 比賽球隊：(主)臺北富邦勇士 VS (客)高雄鋼鐵人 裁判/ CC：#45陳宏名 U1：#6梅明聖 U2：#77張瑋峻

日期：2022/3/18 時間：19:00 地點：和平籃球館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	10' 14"	#11林均濠與#17辛特力的攻防動作	沒有吹判	應該是#17辛特力的犯規 #6裁判漏判
1	3' 42"	#12林志傑與#0戴瑞騰的攻防動作	裁判宣判出界球	應該是#0戴瑞騰的犯規 #77裁判漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 55 比賽球隊：(主)台新夢想家 VS (客)新竹街口攻城獅 裁判/ CC：#32賴建忠 U1：#99宋明律U2：#11游皓平

日期：2022/3/19 時間：14:30 地點：洲際迷你蛋 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
2	10' 37"	#7法獅 與 #7成力煥 的攻防動作	裁判宣判#7法獅進攻犯規	判決正確
3	5' 31"	#26李德威 與 #11蕭順議 的攻防動作	裁判宣判#26李德威進攻犯規	判決正確
4	2' 00"	#24郭少傑 與 #18楊盛硯 的攻防動作	沒有吹判	應該是#24郭少傑進攻犯規。 #11裁判漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 56 比賽球隊：(主)桃園領航猿 VS (客)新北國王 裁判/ CC：#5賴建忠 U1：#16葉俊宏 U2：#8陳肇英

日期：2022/3/19 時間：17:00 地點：桃園市立綜合體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
2	4' 31"	#6楊敬敏 與 #28施晉堯 的攻防動作	沒有吹判	應該是#28施晉堯的犯規。 #8裁判漏判
3	5' 31"	#9李愷諺 與 #13陳昱瑞的攻防動作	沒有吹判	應該是#13陳昱瑞的犯規。 #5裁判漏判
4	4' 36"	#1李盈鋒 #0羅賓森 的攻防動作	沒有吹判	應該是#0羅賓森妨礙中籃。 #16裁判漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 57 比賽球隊：(主)台新夢想家 VS (客)高雄鋼鐵人 裁判/ CC：#7謝文偉 U1：#13洪永昱 U2：#19林盈峰

日期：2022/3/20 時間：14:30 地點：洲際迷你蛋 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
4	3' 11"	#3哈里斯 與 #18楊盛硯 的攻守動作	沒有吹判	#18楊盛硯 處於合法防守位置，身體接觸在軀幹上，因此接觸責任在進攻者，裁判基於得利不得利未作宣判。

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 58 比賽球隊：(主)桃園領航猿VS (客)臺北富邦勇士 裁判/ CC：#69伍銳威 U1：#9黃振峰 U2：#10游皓平

日期：2022/3/20 時間：17:00 地點：桃園市立綜合體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
4	2' 08"	#3吳家駿 與 #17辛特力 的攻守動作	裁判宣判 #17辛特力 犯規	#17辛特力 從後方對 #3吳家駿 的身體接觸在先·然後才是阻攻·因此宣判犯規。 裁判判決無誤

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 59 比賽球隊：(主) 新竹街口攻城獅 VS (客) 桃園領航猿 裁判/ CC：#7謝文偉 U1：#15羅國銑 U2：#6梅明聖

日期：2022/3/25 時間：19:00 地點：新竹縣體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	3' 58"	#0羅賓森 與 #36林宜輝 搶籃板球的動作	裁判宣判 #36林宜輝 犯規	應該是 #0羅賓森 球先脫落，#36林宜輝 才有手部接觸，不應吹判。 #15裁判 誤判
1	3' 53"	#30陳冠全 與 #8朱雲豪 空手要位的動作	裁判宣判 #8朱雲豪 犯規	#8朱雲豪 勾手犯規 判決正確
2	11' 54"	#6陳堅恩 與 #6關達祐 的攻防動作	裁判宣判 #6陳堅恩 進攻犯規	#6陳堅恩 護球手推出去的動作接觸防守者的頸部。 判決正確
2	11' 41"	#1喬丹 與 #6陳堅恩 的攻防動作	裁判宣判 #1喬丹 進攻犯規	#1喬丹 傳球後撞倒處於合法位置的 #6陳堅恩。 判決正確
2	7' 39"	#35辛巴 在籃圈上方撥球的動作	裁判宣判妨礙中籃，經過IRS檢視後改判合法的撥球。	球觸及籃圈彈起後 #35辛巴 合法撥球。 裁判處理程序正確
2	1' 53"	#5施顏宗 與 #6陳堅恩 的攻防動作	裁判宣判 #6陳堅恩 犯規	#6陳堅恩 右肩推撞 #5施顏宗。 判決正確
3	10" 44"	#35辛巴 與 #1喬丹 搶籃板球的動作	裁判宣判出界球，經過IRS檢視後改判為攻城獅球。	#35辛巴 對 #1喬丹 的犯規未吹判。 #6裁判漏判
3	9' 52"	#0羅賓森 與 #36林宜輝 的卡位動作	沒有吹判	應該是 #0羅賓森 犯規。 #7裁判漏判

3	6' 01"	#7法獅 與 #3吳家駿 的攻防動作	裁判宣判#3吳家駿犯規	應該是#3吳家駿的合法防守 #7裁判誤判
3	5' 18"	#35辛巴 與 #3吳家駿 的搶籃板球動作	裁判宣判#3吳家駿犯規	應該是#3吳家駿的合法防守 #6裁判誤判
3	3' 15"	#12李家瑞 抓籃圈的動作	沒有吹判	根據規則31.2.4 干擾球發生於符合下列情況時：投籃或最後一次罰球後，球正與籃圈保持接觸時，球員觸及球籃圈或籃板。 此判例#12李家瑞抓籃圈時球並沒有跟籃圈保持接觸，也並沒有因此造成球進入球籃。綜合以上，這球並沒有進攻隊干擾球的問題。 正確的沒有吹判
4	11' 27"	#7法獅與#13陳昱瑞的攻防動作	沒有吹判	應該是#7法獅進攻犯規。 #7裁判漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 60 比賽球隊：(主)新北國王 VS (客)臺北富邦勇士 裁判/ CC：#5賴建忠 U1：#13洪永昱 U2：#99宋明律

日期：2022/3/26 時間：14:30 地點：新莊體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
2	7' 44"	#3張宗憲 與 #9李愷諺 的攻防動作	裁判宣判 #9李愷諺 犯規	應該是 #9李愷諺 合法防守。 #5裁判誤判
2	7' 21"	#50戴維斯 與 #32塞瑟夫 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #32塞瑟夫 犯規，#50戴維斯 球進算加罰一球。 #5 & #99裁判 漏判
2	3' 38"	#34里金斯 與 #32塞瑟夫 #76曾文鼎 的攻守動作	沒有吹判	#34里金斯 球滑掉後與 #32塞瑟夫 身體接觸。 裁判沒有宣判正確
3	4' 20"	#76曾文鼎 與 #1李盈鋒 的攻守動作	裁判宣判 #76曾文鼎 進攻犯規	判決正確
3	1' 16"	#76曾文鼎 對 #11洪楷傑 的掩護動作	裁判宣判 #76曾文鼎 非法掩護進攻犯 規	根據規則33.7在一位站定對手視野之 外設立掩護時，設立掩護的球員應距 對手有正常一步的移位空間，不使發 生身體接觸。 判決正確
4	6' 59"	#12林志傑 與 #50戴維斯 的攻守動作	裁判宣判 #12林志傑 進攻犯規	因為球的狀態還是屬於勇士為控球 隊，因此 #12林志傑 的犯規是進攻 犯規。 判決正確

4	4' 36"	#12林志傑 與 #50戴維斯 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #50戴維斯 打臉犯規。 #5裁判 漏判
4	3' 20"	新北國王球自後場至前場的動作	沒有吹判	應該是新北國王8秒違例。 #13裁判 漏判
4	3' 05"	#6楊敬敏 與 #32塞瑟夫 的攻守動作	裁判宣判 #32塞瑟夫 打手犯規	應該是 #32塞瑟夫 合法防守。 #13裁判 誤判
4	0' 33"	#17辛特力 的犯規	裁判宣判 #17辛特力 違反運動精神犯規(U)	根據規則37.1.1在第四節或延長賽中，比賽計時鐘顯示2:00分鐘或更少時，當球出界發界外球、球還在裁判手中或是球置於發球員可處理的位置時，防守球員在比賽球場上與對手接觸。造成的犯規為違反運動精神犯規(U) 判決正確

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 61 比賽球隊：(主)高雄鋼鐵人 VS (客)台新夢想家 裁判/ CC：#45陳宏名 U1：#66彭士軒 U2：#67吳芳善

日期：2022/3/26 時間：17:00 地點：鳳山體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	9' 01"	#34吉爾貝克 與 #20班尼特 的攻防動作	裁判宣判 #20班尼特 犯規在先·球進不算。	犯規後 #34吉爾貝克 把球往下後再重新向上投籃的動作·球進不算。 判決正確
1	8' 30"	#6周儀翔 與 #34吉爾貝克 的攻防動作	裁判宣判#34吉爾貝克犯規。	應該是 #34吉爾貝克 合法防守動作·不構成犯規。 #67裁判 誤判
3	8' 24"	#20班尼特 進球後第二次故意觸球的動作	在第三節11' 25" 第一次球進後觸球警告乙次·此次為第二次球進後觸球·裁判宣判 #20班尼特 技術犯規。	根據規則36.2.1球中籃後·故意觸球或妨礙發界外球而延誤比賽·為技術犯規(本場個人第一次技術犯規)。 判決正確
3	8' 05"	#3哈里斯 與 #23錢肯尼 的攻防動作	裁判宣判 #23錢肯尼 違反運動精神犯規(U)。	根據規則37.1.1一球員在比賽過程中對對手造成過度的身體接觸。 判決正確
3	5' 45"	#20班尼特 進球後第三次故意觸球的動作	裁判宣判 #20班尼特 技術犯規·並且是該場個人第二次技術犯規·取消本場剩餘時間的比賽資格。	根據規則36.2.3當球員被判2次技術犯規·在剩餘的比賽時間中·該球員應被取消比賽資格。 判決正確

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 62 比賽球隊：(主)新北國王 VS (客)桃園領航猿 裁判/ CC：#32龐雲漢 U1：#11王立昌 U2：#9黃振峰

日期：2022/3/27 時間：14:30 地點：新莊體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	1' 07"	#3陳俊男 與 #5施顏宗 的攻防動作	沒有吹判	#5施顏宗 應對身體接觸負責，唯 #5施顏宗 最後是向後退避免接觸，在進攻者成功得分，身體接觸輕微，以得利不得利原則，使比賽流暢進行，裁判不做宣判。
2	11' 03	#5施顏宗 籃下單打的動作	沒有吹判	應該是 #5施顏宗 走步違例。 #9裁判 漏判
2	9' 12"	#3陳俊男 與 #30陳冠全 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #30陳冠全 的阻擋犯規。 #11裁判 漏判。
2	7' 12"	#0羅賓森 與 #6楊敬敏 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #6楊敬敏 的犯規在先接著後續 #0羅賓森 的手部動作。 #9裁判 漏判。
2	2' 30"	#6楊敬敏 與 #13陳昱瑞 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #6楊敬敏 的犯規。 #32裁判 漏判。
3	9" 03"	#9李愷諺 與 #1喬丹 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #1喬丹 的犯規。 #32& #9裁判 漏判。
3	6' 05"	#5施顏宗 的運球動作	沒有吹判	還未達到翻球違例的動作。 正確的沒有吹判
3	5' 29"	#1李盈鋒 對 #0羅賓森 的肢體碰觸動作	裁判宣判#1李盈鋒違反運動精神犯規(U)。	#1李盈鋒 刻意不必要的肢體碰觸，判定違反運動精神犯規(U)。 判決正確

3	4' 58"	#0羅賓森 與 #9李愷諺 的攻防動作	沒有吹判	#0羅賓森 防守直上直下的動作·合法的防守。 正確的沒有吹判
3	0' 43"	#1喬丹 與 #9李愷諺 搶籃板球的動作	裁判宣判出界球 (領航猿球)	應該是國王球。 #9裁判 誤判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 63 比賽球隊：(主)高雄鋼鐵人 VS (客)新竹街口攻城獅 裁判/ CC：#69伍銳威 U1：#16葉俊宏 U2：#28黃筱涵

日期：2022/3/27 時間：17:00 地點：鳳山體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	4' 37"	#4陳又瑋 與 #4高國豪 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #4高國豪 犯規 #28裁判 漏判
1	2' 00"	#23藍少甫 與 #52容毅榮 搶籃板球動作	裁判宣判爭球，兩人後續挑釁行為判定雙方技術犯規。	雙方針對裁判勸阻不合作及相互挑釁行為，裁定雙方技術犯規。 判決正確
2	10' 19"	#8朱雲豪 與 #13呂政儒 的攻防動作	裁判宣判 #13呂政儒 犯規	應該是 #8朱雲豪 走步違例在先。 #16裁判 漏判
2	7' 57"	#4高國豪 與 #8王律翔 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #8王律翔 阻擋犯規 #69裁判 漏判
2	1' 34"	#35辛巴 與 #20班尼特 搶籃板球動作	裁判宣判 #35辛巴 推人犯規	判決正確
2	0' 7"	#4高國豪 運球突破投籃的動作	裁判宣判 #4高國豪 走步違例	#4高國豪 左腳單、單的步伐，走步違例無誤。 判決正確
3	11' 10"	#4高國豪 與 #4陳又瑋 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #4陳又瑋 打手犯規 #69裁判 漏判
3	6' 23"	#20班尼特 與 #36林宜輝 的攻防動作	裁判宣判 #36林宜輝 打手犯規	應該是 #36林宜輝 合法防守。 #69裁判 誤判

3	4' 27"	#7法獅 與 #13呂政儒 的攻守動作	裁判宣判 #13呂政儒 犯規，經過IRS檢視確認升級為違反運動精神犯規(U)。	根據規則37.1.1一球員在比賽過程中對對手造成過度的身體接觸。 判決正確
3	2' 00"	#20班尼特 對 #36林宜輝 的行為	裁判宣判 #20班尼特 技術犯規	#20班尼特 的挑釁行為，判定技術犯規。 判決正確
4	4' 59"	#35辛巴 的掩護動作	裁判宣判 #35辛巴 非法掩護進攻犯規	#35辛巴 臀部往外推的動作，非法掩護無誤。 判決正確
4	3' 21"	#4陳又璋 運球切入後傳球動作	裁判宣判 #4陳又璋 走步違例	第三步腳落地後才將球傳出。 判決正確

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 64 比賽球隊：(主) 新北國王 VS (客)高雄鋼鐵人 裁判/ CC：#5賴建忠 U1：#6梅明聖 U2：#10游皓平

日期：2022/4/2 時間：17:00 地點：新莊體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	11' 32"	#13呂政儒 與 #6楊敬敏 的空手攻防動作	裁判宣判 #6楊敬敏 阻擋犯規	根據規則33.5防守球員不得展手臂、肩、臀或腿，以防止對手通過。 正確的判決
1	7' 09"	#4陳又瑋 與 #9李愷諺 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #9李愷諺 的犯規。 #10裁判 漏判
1	1' 32"	#11洪楷傑 與 #8王律翔 的攻防動作	裁判宣判#8王律翔打手犯規	應該是 #8王律翔 合法的防守。 #7裁判 誤判
3	9' 02"	#6楊敬敏 與 #24布朗 的攻防動作	裁判宣判 #6楊敬敏 進攻犯規經過IRS 檢視確認維持原判。	裁判處理程序及判決正確
4	11' 01"	#34里金斯 與 #6周儀翔 的攻防動作	裁判宣判 #6周儀翔 犯規	#6周儀翔 左手推人犯規。 正確的判決
4	7' 29"	#50戴維斯 與 #20班尼特 搶籃板球的動作	裁判宣判 #50戴維斯 犯規。	正確的判決

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 65 比賽球隊：(主)台新夢想家 VS (客)桃園領航猿 裁判/ CC：#99宋明律 U1：#8陳肇英 U2：#19林盈峰

日期：2022/4/3 時間：14:30 地點：洲際迷你蛋 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	0' 23"	#14吳永盛 與 #30陳冠全 的攻防動作	裁判宣判 #14吳永盛 出界，領航猿球。	應該是 #30陳冠全 推人犯規。 #8裁判 誤判
2	8' 22"	#42布依德 推 #1喬丹 造成 #69盧峻翔上籃時摔倒的動作	裁判宣判 #42布依德 違反運動精神犯規(U)	正確的判決
2	0' 1"	#28施晉堯 與 #23錢肯尼 的攻防動作	裁判宣判 #23錢肯尼 打手犯規	正確的判決
3	5' 58"	#26李德威 與 #6關達祐 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #6關達祐 的阻擋犯規。 #99 & #19 裁判漏判
4	3' 40"	#1喬丹 與 #26李德威 的攻防動作	沒有吹判	#26李德威 先到位，#1喬丹 造成的身體接觸，符合不吹判原則。 正確的沒有吹判
4	2' 33"	#0陳振傑 帶球切入的動作	裁判宣判走步違例	#0陳振傑 右腳單、單的步伐走步違例。 正確的判決

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 66 比賽球隊：(主)臺北富邦勇士 VS (客)新竹街口攻城獅

裁判/ CC：#45陳宏名 U1：#9黃振峰 U2：#66彭士軒

日期：2022/4/3 時間：17:00 地點：和平籃球館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	0' 56"	#24郭少傑 與 #21曾祥鈞 的攻防動作	沒有吹判	#21曾祥鈞 合法的防守 正確的沒有吹判
1	0' 37"	#35辛巴 與 #21曾祥鈞 的攻防動作	裁判宣判 #21曾祥鈞 犯規，接著 #35辛巴走步違例球進不算。	#21曾祥鈞 手部犯規在先，之後辛巴因為走步違例，球進不算罰兩球。 正確的吹判及處理程序
2	2' 05"	#35辛巴 與 #8周桂羽 的攻防動作	裁判宣判 #8周桂羽 犯規。	應該是 #8周桂羽 合法的防守。 #9裁判 誤判
3	10' 56"	#24郭少傑 與 #29張耕滄 的攻防動作	裁判宣判 #29張耕滄 犯規	應該是 #29張耕滄 合法的防守。 #9裁判 誤判
3	7' 12"	#7法獅 與 #32塞瑟夫 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #32塞瑟夫 犯規。 #66裁判 漏判
3	0' 59"	#7法獅 出手投籃後再拿球投籃的動作	沒有吹判違例	裁判認定 #7法獅 為投籃動作，可再拿球並做後續動作。 正確的沒有吹判
4	7' 29"	#12林志傑 與 #8朱雲豪 的攻守動作	裁判宣判 #8朱雲豪 犯規	經檢視 #8朱雲豪 打手犯規。 正確的吹判
4	6' 21"	#11蕭順議 對 #1林書緯 的掩護動作	裁判宣判 #11蕭順議 非法掩護	根據規則33.7未考量時間與距離的因素，而發生身體接觸。 正確的吹判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 67 比賽球隊：(主)台新夢想家 VS (客)新北國王 裁判/ CC：#7謝文偉 U1：#15羅國銑 U2：#28黃筱涵

日期：2022/4/4 時間：14:30 地點：洲際迷你蛋 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	11' 21"	#40湯瑪士與#24忻沃克搶籃板球的動作	裁判宣判#24忻沃克犯規	#40湯瑪士已雙手持球，#24忻沃克衝搶時與#40湯瑪士發生身體接觸。 正確的吹判
1	9' 23"	#34吉爾貝克對#9李愷諺投籃的封阻動作	沒有吹判	阻攻時球還在往上，合法的動作。 正確的沒有吹判
1	8' 41"	#34吉爾貝克與#34里金斯的攻防動作	沒有吹判	#34吉爾貝克轉身後停頓的動作，與#34里金斯合法的身體對抗。 正確的不吹判
1	6' 25"	#34里金斯與#34吉爾貝克的攻防動作	裁判宣判#34吉爾貝克妨礙中籃	球先碰籃板後觸球。 正確的吹判
1	2' 39"	#50戴維斯與#34吉爾貝克的空手動作	沒有吹判	應該是#34吉爾貝克推人犯規。 #28裁判漏判
2	7' 12"	#33揚科維奇與#6楊敬敏的攻防動作	裁判宣判#6楊敬敏打手犯規	應該是#6楊敬敏合法的防守。 #15裁判誤判
2	3' 39"	#34吉爾貝克與#34里金斯的攻防動作	裁判宣判#34里金斯犯規	應該是#34里金斯合法的防守。 #28裁判誤判
2	0' 52"	#34里金斯與#23錢肯尼死球後的動作	裁判宣判一般雙方犯規	死球後#23錢肯尼與#34里金斯雙方互相挑釁的動作，應宣判雙方技術犯規。 裁判引用規則錯誤

3	4' 10"	#6楊敬敏帶球切入的動作	裁判宣判#6楊敬敏走步違例	左腳單、單的步伐，走步違例。 正確的吹判
3	0' 49"	#33揚科維奇與#2林仕軒的搶球動作	沒有吹判	應該是#33揚科維奇推人犯規。 #15裁判漏判
4	8' 52"	#34吉爾貝克與#50戴維斯的攻守動作	裁判宣判#50戴維斯阻擋犯規	應該是#34吉爾貝克進攻犯規。 #7裁判誤判
4	7' 40"	#34里金斯與#26李德威的攻守動作	沒有吹判	應該是#26李德威推人犯規。 #7裁判漏判
4	1' 10"	#50戴維斯與#24忻沃克搶籃板球的動作	沒有吹判	應該是#50戴維斯推人犯規。 #28裁判漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 68 比賽球隊：(主)臺北富邦勇士 VS (客)高雄鋼鐵人 裁判/ CC：#32龐雲漢 U1：#11王立昌 U2：#67吳芳善

日期：2022/4/4 時間：17:00 地點：和平籃球館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	10' 40"	#17辛特力 與 #20班尼特 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #20班尼特 打手犯規 #67裁判 漏判
1	7' 53"	#17辛特力 與 #20班尼特 的攻守動作	沒有吹判	#20班尼特 合法的防守 正確的沒有吹判
2	10' 47"	#76曾文鼎 與 #6周儀翔 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #6周儀翔 打手犯規 #67裁判 漏判
2	8' 15"	#13呂政儒 與 #21曾祥鈞 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #21曾祥鈞 打手犯規 #67裁判 漏判
2	3' 25"	#13呂政儒 與 #21曾祥鈞 搶籃板球的動作	裁判宣判 #13呂政儒 犯規	應該是 #13呂政儒 合法的卡位動作。 #11裁判 誤判
3	1' 53"	#15盧哲毅 與 #32塞瑟夫 的攻守動作	裁判宣判球出界·勇士球	應該是鋼鐵人球。 #11裁判 誤判
4	7' 42"	#3張宗憲 帶球切入的動作	裁判宣判 #3張宗憲 走步違例	右腳單、單的步伐，走步違例。 正確的吹判
4	3' 32"	#12林志傑 與 #4陳又瑋 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #4陳又瑋 打手犯規 #67裁判 漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 69 比賽球隊：(主)桃園領航猿 VS (客)新北國王 裁判/ CC：#45陳宏名 U1：#13洪永昱 U2：#77張瑋竣

日期：2022/4/9 時間：14:30 地點：桃園市立綜合體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	7' 26"	#34里金斯 與 #1喬丹 的攻防動作	裁判宣判 #1喬丹 打手犯規	正確的吹判
2	7' 37"	#11洪楷傑 與 #28施晉堯 的攻防動作	裁判宣判 #28施晉堯 打手犯規	正確的吹判
3	10' 53"	#1喬丹 與 #33楊興治 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #33楊興治 的犯規，球進算加罰一球。 #45裁判 漏判
4	11' 38"	#11洪楷傑 與 #7林耀宗 的攻防動作	裁判宣判 #11洪楷傑 違反運動精神犯規，經IRS檢視後升級為奪權犯規。	裁判處理程序及判決正確
4	10' 49"	#69盧峻翔 與 #10簡祐哲 的攻防動作	裁判宣判 #10簡祐哲 犯規，#69盧峻翔 罰球兩次。	#69盧峻翔 已經收球準備上籃的同時 #10簡祐哲 犯規。 正確的吹判
4	9' 22"	#5施顏宗 與 #2林仕軒 的空手攻防動作	裁判宣判 #2林仕軒 犯規	正確的吹判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 70 比賽球隊：(主)新竹街口攻城獅 VS (客)台新夢想家 裁判/ CC：#32龐雲漢 U1：#16葉俊宏 U2：#6梅明聖

日期：2022/4/9 時間：17:00 地點：新竹縣體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	5' 33"	#33揚科維奇 與 #35辛巴 的攻防動作	裁判宣判 #35辛巴 犯規	#35辛巴 打手犯規。 正確的吹判
1	5' 03"	#33揚科維奇 與 #11蕭順議 的攻防動作	裁判宣判 #33揚科維奇 進攻犯規	#33揚科維奇 護球手推人進攻犯規。 正確的吹判
1	4' 46"	#35辛巴 與 #26李德威 的攻防動作	裁判宣判球出界，夢想家球	#35辛巴 將球丟出界外。 正確的吹判
2	5' 28"	#33揚科維奇 與 #7法獅 的攻防動作	裁判宣判 #33揚科維奇 走步違例	#33揚科維奇 左腳中樞足在末下球前 離開，走步違例無誤。 正確的吹判
3	11' 09"	#35辛巴 搶防守籃板球的動作	沒有吹判	應該是#35辛巴 的干擾球違例。 #6 & #32 裁判漏判
3	10' 03"	#14吳永盛 與 #35辛巴 的攻防動作	裁判宣判 #35辛巴 違反運動精神犯 規，經過IRS檢視改為一般犯規。	經檢視 #35辛巴 是對球的犯規，一般 犯規無誤。 裁判處理程序及判決正確
4	10' 48"	#0陳振傑 與 #6陳堅恩 的攻防動作	裁判宣判 #0陳振傑 進攻犯規	防守球員先站定合法的位置。 正確的吹判
4	6' 23"	#11蕭順議 與 #14吳永盛 的攻防動作	裁判宣判 #11蕭順議 進攻犯規	防守球員先站定合法的位置。 正確的吹判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 71 比賽球隊：(主)桃園領航猿 VS (客)高雄鋼鐵人 裁判/ CC：#5賴建忠 U1：#9黃振峰 U2：#28黃筱涵

日期：2022/4/10 時間：14:30 地點：桃園市立綜合體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	6' 02"	#6關達祐 帶球切入的動作	裁判宣判 #6關達祐 走步違例	正確的吹判
1	1' 32"	#20班尼特 與 #45溫立煌 的攻防動作	裁判宣判 #45溫立煌 一般侵人犯規·經 IRS檢視針對後續動作·作出追加 #20班尼特 違反運動精神犯規及 #45溫立煌 技術犯規。	#45溫立煌 犯規後·接著 #20班尼特 手部的動作判定為違反運動精神犯規·後續 #45溫立煌 上前挑釁行為加判技術犯規。 裁判處理程序及判決正確
1	1' 07"	#8王律翔 與 #69盧峻翔 的攻防動作	沒有吹判	#69盧峻翔 先封阻到球後的身體接觸。 正確的沒有吹判
2	1' 19"	#24布朗 與 #30陳冠全 的攻防動作	裁判宣判球出界·鋼鐵人球	正確的吹判
2	0' 48"	#8王律翔 與 #28施晉堯 的攻防動作	裁判宣判球出界·領航猿球	#8王律翔 踩線·出界無誤。 正確的吹判
2	0' 34"	#24布朗 與 #30陳冠全 搶籃板球的動作	裁判宣判球出界·領航猿球	#30陳冠全最後觸球出界。 #9裁判誤判
3	7' 48"	#18貝索維奇 與 #24布朗 的攻防動作	裁判宣判 #24布朗 打手犯規	應該是 #24布朗 合法的防守。 #9裁判 誤判
3	4' 16"	#4陳又瑋 與 #7林耀宗 及 #69盧峻翔 的攻防動作	裁判宣判出界球	#7林耀宗 先封阻到球後的 #69盧峻翔身體接觸。

				正確的吹判
3	3' 49"	#24布朗 與 #28施晉堯 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #28施晉堯 的阻擋犯規。 #9裁判 漏判
3	0' 44"	#0羅賓森 與 #24布朗 的攻防動作	裁判宣判 #0羅賓森 進攻犯規	防守球員先站定合法的位置。 正確的吹判
4	9' 16"	#4陳又瑋 與 #69盧峻翔 的攻防動作	沒有吹判	#69盧峻翔 合法的防守。 正確的沒有吹判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 72 比賽球隊：(主) 新竹街口攻城獅 VS (客) 臺北富邦勇士 裁判/ CC：#7謝文偉 U1：#15羅國銑 U2：#10游皓平

日期：2022/4/10 時間：17:00 地點：新竹縣體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
2	2' 31"	#29張耕滄 與 #11蕭順議 的攻防動作	裁判宣判 #11蕭順議打手犯規	正確的吹判
3	11' 16"	#21曾祥鈞 撥球的動作	裁判宣判 #21曾祥鈞 罰球時的干擾球違例，攻城獅一分進算。	根據規則31.2.4球員伸手由下穿過球籃觸及球，干擾球違例。 正確的吹判
3	10' 11"	#11瓊斯 與 #35辛巴 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #35辛巴 的犯規。 #7裁判 漏判
3	4' 56"	#12林志傑 與 #4高國豪 的攻防動作	裁判宣判 #4高國豪 違反運動精神犯規。	防守球員為阻止攻守轉換時的進攻球員前進所產生之非必要的接觸。 正確的吹判
3	4' 49"	#76曾文鼎 對 #9田浩 的掩護動作	裁判宣判 #76曾文鼎 非法掩護的進攻犯規。	發生身體接觸時 #76曾文鼎 為移動狀態。 正確的吹判
4	5' 35"	#9田浩 帶球的動作	裁判宣判走步違例	還未下球前雙腳移動。 正確的吹判
4	5' 02"	#8朱雲豪 的單打動作	沒有吹判	應該是 #8朱雲豪 的走步違例。 #15裁判 漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 73 比賽球隊：(主)高雄鋼鐵人 VS (客)桃園領航猿 裁判/ CC：#3林崑霖 U1：#16葉俊宏 U2：#11王立昌

日期：2022/4/16 時間：14:30 地點：鳳山體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
2	10' 33"	#23藍少甫 與 #30陳冠全 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #30陳冠全 的阻擋犯規。 #3裁判 漏判
2	2' 07"	#0羅賓森 與 #23藍少甫 搶籃板球的動作	裁判經過IRS檢視，宣判 #0羅賓森 違反運動精神犯規。	#0羅賓森 在比賽過程中對對手造成過度的身體接觸。 正確的處理程序及判決
2	1' 56"	#6周儀翔 與 #28施晉堯 的攻防動作	裁判宣判 #28施晉堯 犯規	正確的吹判
2	0' 43"	#4陳又瑋 與 #5施顏宗 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #5施顏宗 的犯規。 #11裁判 漏判
3	7' 48"	#0羅賓森 與 #6周儀翔 的攻防動作	沒有吹判	合法的防守。 正確的沒有吹判
3	5' 45"	#12李家懌 與 #23藍少甫 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #23藍少甫 的犯規。 #3裁判 漏判
3	4' 43"	#5施顏宗 與 #24布朗 的攻防動作	裁判宣判 #24布朗 腳踢球違例	正確的吹判
3	1' 55"	#12李家懌 與 #4陳又瑋 的攻防動作	裁判宣判 #4陳又瑋 犯規	應該是 #4陳又瑋 合法的防守。 #16裁判 誤判
3	0' 34"	#5施顏宗 與 #4陳又瑋 的攻防動作	裁判宣判 #5施顏宗 進攻犯規	#5施顏宗 左手向外推的進攻犯規 正確的吹判

4	4' 55"	#24布朗 與 #69盧峻翔 的撥球動作	裁判宣判球出界·領航猿球	正確的吹判
OT	1' 04"	#24布朗 對 #69盧峻翔 的掩護動作	裁判宣判 #69盧峻翔 犯規	應該是 #69盧峻翔 合法的跑動。 #11裁判 誤判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 74 比賽球隊：(主)新北國王 VS (客)台新夢想家 裁判/ CC：#32陳宏名 U1：#10游皓平 U2：#66彭士軒

日期：2022/4/16 時間：17:00 地點：新莊體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	8' 20"	#7成力煥 與 #6楊敬敏 的攻防動作	裁判宣判 #6楊敬敏 打手犯規。	應該是 #6楊敬敏 合法的防守。 #66裁判 誤判
1	2' 42"	#33揚科維奇 灌籃後吊籃圈的動作	裁判宣判 #33揚科維奇 技術犯規	裁判認定過度的懸吊籃圈。 正確的吹判
2	2' 56"	#33揚科維奇 與 #50戴維斯 的攻防動作	裁判宣判 #33揚科維奇 進攻犯規	應該是 #33揚科維奇 合法的進攻 #66裁判 誤判
2	2' 48"	#50戴維斯 對 #14吳永盛 的掩護動作	裁判宣判 #50戴維斯 非法掩護	根據規則 33.7若對手在移動中，應考量時間與距離因素。設立掩護的球員必須退讓以留出足夠的空間，供對手停止或改變方向，以閃避此掩護。因此 #50戴維斯非法掩護。 正確的吹判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 75 比賽球隊：(主)高雄鋼鐵人 VS (客)臺北富邦勇士 裁判/ CC：#5賴建忠 U1：#99宋明律 U2：#15羅國銑

日期：2022/4/17 時間：14:30 地點：鳳山體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
2	8' 48"	#32塞瑟夫 與 #24布朗 的攻防動作	裁判宣判 #24布朗 阻擋犯規	身體接觸時 #24布朗 是移動狀態，阻擋犯規無誤。 正確的吹判
2	0' 30"	#24布朗 對裁判抱怨的動作	裁判宣判 #24布朗 技術犯規	根據規則36.2.1 #24布朗 無理的對待裁判，為技術犯規。 正確的吹判
3	1' 33"	#13呂政儒 與 #17辛特力 的攻防動作	裁判宣判 #17辛特力 打手犯規	應該是 #17辛特力 合法的防守。 #99裁判 誤判
4	6' 16"	#15盧哲毅 與 #32塞瑟夫 及 #20班尼特 與 #32塞瑟夫 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #32塞瑟夫 犯規。 #99裁判 漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 76 比賽球隊：(主)新北國王 VS (客)新竹街攻城獅 裁判/ CC：#13洪永昱 U1：#9黃振峰 U2：#67吳芳善

日期：2022/4/17 時間：17:00 地點：新莊體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	1' 09"	#9田浩 與 #9李愷諺 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #9李愷諺 的打手犯規。 #9裁判 漏判
2	7' 56"	#35辛巴 與 #28張文平 的攻防動作	裁判宣判 #28張文平 打手犯規	正確的吹判
2	6' 37"	#35辛巴 與 #50戴維斯 的空手動作	沒有吹判	經過IRS檢視沒有發生暴力行為，不能追加判決。檢視中 #50戴維斯 為一般犯規，因此為裁判的漏判。 #13裁判 漏判
2	2' 47"	#35辛巴 與 #50戴維斯 的攻防動作	裁判宣判 #50戴維斯 犯規	應該是 #50戴維斯 合法的防守。 #67裁判 誤判
3	9' 20"	#50戴維斯 對 #24郭少傑 的掩護動作	裁判宣判 #50戴維斯 非法掩護	應該是 #50戴維斯 的合法掩護。 #9裁判 誤判
3	7' 22"	#35辛巴 與 #33楊興治 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #35辛巴 的進攻犯規。 #9裁判 漏判
3	3' 19"	#11蕭順議 與 #24洪志善 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #11蕭順議 的進攻犯規。 #13裁判 漏判
4	6' 12"	#35辛巴 觸及籃圈的動作	裁判宣判 #35辛巴 干擾球違例	根據規則31.2.4在裁判認定下，球員搖動球籃，致使球無法進入球籃，為干擾球違例。 正確的判決

4	2' 31"	#35辛巴 與 #50戴維斯 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #50戴維斯 犯規。 #67裁判 漏判
4	0' 59"	#11蕭順議 對 #6楊敬敏 的掩護動作	沒有吹判	應該是 #11蕭順議 的非法掩護。 #67裁判 漏判
OT	0' 14"	#6陳堅恩 進球後撥球的動作	裁判宣判#6陳堅恩技術犯規	根據規則36.2.1球中籃後故意觸及球或妨礙發界外球或罰球而延誤比賽。若裁判認定行為明顯造成球隊不利行為，可直接宣判技術犯規。此判例剩下時間不多且國王隊在追分力求快速進攻的情況下，#6陳堅恩 故意延誤比賽，情節嚴重，宣判技術犯規無誤。 正確的判決

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 77 比賽球隊：(主)台新夢想家 VS (客)臺北富邦勇士 裁判/ CC：#45陳宏名 U1：#3林崑霖 U2：#19林盈峰

日期：2022/4/23 時間：14:30 地點：洲際迷你蛋 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	9' 23"	#7成力煥 帶球切入的動作	沒有吹判	#7成力煥 球失落沒有走步違例。 正確的不做宣判
1	4' 44"	#21簡浩 與 #2簡偉儒 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #2簡偉儒 打手犯規。 #45裁判 漏判
1	4' 11"	#42布依德 與 #32塞瑟夫 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #32塞瑟夫 犯規。 #3裁判 漏判
2	2' 35	#33揚科維奇 與 #21曾祥鈞 的攻防動作	裁判宣判 #21曾祥鈞 犯規	經影片檢視確實為犯規動作。 正確的吹判
2	1' 06"	#12林志傑 與 #24忻沃克 的攻防動作	沒有吹判	#24忻沃克 合法的防守。 正確的沒有吹判
4	10' 22"	#33揚科維奇 與 #8周桂羽 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #8周桂羽 犯規。 #19裁判 漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 78 比賽球隊：(主)新北國王 VS (客)新竹街口攻城獅 裁判/ CC：#5賴建忠 U1：#32龐雲漢 U2：#28黃筱涵

日期：2022/4/23 時間：17:00 地點：新莊體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	5' 46"	#34里金斯 與 #4高國豪 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #4高國豪 阻擋犯規。 #28裁判 漏判
1	5' 30"	#35辛巴 與 #50戴維斯 的攻防動作	裁判宣判 #50戴維斯 犯規。	應該是第一拍的犯規，罰球兩次，不應該吹在第二拍造成球進加罰。 #5裁判 誤判
1	0' 5.5"	#7法獅 與 #10簡祐哲 的攻防動作	沒有吹判	經影片檢視為合法防守。 正確的沒有吹判
2	10' 32"	#6楊敬敏 與 #4高國豪 的攻防動作	裁判吹判 #6楊敬敏 進攻犯規	應該是雙方犯規。 #28裁判 誤判
2	9' 06"	#25聶歐瑪 與 #6陳堅恩 的攻防動作	裁判宣判 #25聶歐瑪 進攻犯規	應該是 #6陳堅恩 還未碰到就往後倒 (假倒)。 #32裁判 誤判
2	4' 32"	#6楊敬敏 與 #11蕭順議 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #11蕭順議 推人犯規。 #28裁判 漏判
2	3' 47"	#36林宜輝 與 #34里金斯 的攻防動作	裁判宣判 #36林宜輝 進攻犯規	#34里金斯 在進攻免責區外雙腳著地並面對其對手，已建立合法之防守位置。進攻者造成撞及對手軀幹的非法身體接觸。 正確的判決

3	6' 39"	#34里金斯 出手投籃的動作	沒有吹判	<p>應該是24秒違例。</p> <p>裁判漏判</p> 
3	2' 40"	#11洪楷傑 與 #24郭少傑 的攻防動作	沒有吹判	<p>#24郭少傑 有身體接觸，但因為不影響進攻者的進攻，裁判選擇不做吹判。</p> <p>正確的沒有吹判</p>
4	3' 40	#9田浩 帶球切入籃下的動作	沒有吹判	<p>應該是 #9田浩 踩線違例。</p> <p>#5裁判 漏判</p>

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 79 比賽球隊：(主)台新夢想家 VS (客)桃園領航猿 裁判/ CC：#7謝文偉 U1：#9黃振峰 U2：#15羅國銑

日期：2022/4/24 時間：14:30 地點：洲際迷你蛋 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	11' 05"	#14吳永盛 帶球切入的動作	沒有吹判	應該是 #14吳永盛 走步違例。 #9裁判 漏判
2	5' 48"	#23錢肯尼 與 #28施晉堯 的攻防動作	裁判宣判 #23錢肯尼 進攻犯規	#28施晉堯 已建立合法之防守位置。進攻者造成撞及對手軀幹的非法身體接觸。 正確的吹判
3	0' 9.3"	#0陳振傑 與 #69盧峻翔 的攻防動作	裁判宣判 #69盧峻翔 打手犯規。 #0陳振傑 球進算加罰一球。	正確的吹判
4	1' 06"	#0羅賓森 與 #23錢肯尼 的攻防動作	沒有吹判	#23錢肯尼 合法的防守。 正確的沒有吹判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 80 比賽球隊：(主) 新北國王 VS (客) 高雄鋼鐵人 裁判/ CC：#69伍銳威 U1：#16葉俊宏 U2：#6梅明聖

日期：2022/4/24 時間：17:00 地點：新莊體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	5' 38"	#20班尼特 球進後的動作	裁判宣判 #20班尼特 延誤比賽警告一次。	球中籃後，故意觸球的動作而延誤比賽。 正確的處理程序
1	4' 07"	#1李盈鋒 與 #24布朗 的攻防動作	沒有吹判	#24布朗 合法的防守。 正確的吹判
3	2' 51"	#6楊敬敏 帶球切入的動作	裁判宣判 #6楊敬敏 走步違例。	右腳單、單墊步，走步違例。 正確的吹判
4	10' 31"	#3陳俊男 與 #15盧哲毅 的攻防動作	裁判宣判 #15盧哲毅 犯規，為出手後的犯規，#3陳俊男 球進算，國王隊發邊線球。	#3陳俊男 完成投籃動作後，#15盧哲毅對 #3陳俊男 的犯規。 正確的吹判及處理程序
4	9' 12"	#2林仕軒 與 #15盧哲毅 的攻防動作	裁判宣判 #15盧哲毅 打手犯規。	正確的吹判
4	7' 14"	#24布朗 發底線球與 #50戴維斯 的防守動作	裁判宣判 #50戴維斯 延誤比賽警告。	#50戴維斯 第一次伸手沒有撥到球，裁判立即口頭警告，#50戴維斯 同時立即把手收回，裁判認定並未取得利益，讓比賽繼續進行。第二次是 #24布朗 將球發至場內，#50戴維斯 接球得分，合法的過程。接著球進後，裁判給予第一次伸手越過界線妨礙發球的警告。

				正確的吹判及處理程序
4	5' 19"	#4陳又瑋 與 #11洪楷傑 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #11洪楷傑 犯規。 #69裁判 漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 81 比賽球隊：(主)新竹街口攻城獅 VS (客)台新夢想家 裁判/ CC：#69伍銳威 U1：#13洪永昱 U2：#15羅國銑

日期：2022/4/29 時間：19:00 地點：新竹縣體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	7' 09"	#6陳堅恩 帶球切入的動作	裁判宣判 #6陳堅恩 走步違例。	落地前球未離手。 正確的吹判
1	0' 59"	#52容毅燊 與 #33揚科維奇 的攻防動作	沒有吹判	#33揚科維奇 合法的防守。 正確的沒有吹判
2	5' 24"	#31布魯斯巫獅 帶球切入的動作	裁判宣判 #31布魯斯巫獅 走步違例。	球落地前中樞足移動。 正確的吹判
3	7' 44"	#35辛巴 與 #34吉爾貝克 的攻守動作	裁判宣判 #35辛巴 進攻犯規。	#35辛巴 在要位時左手勾住 #34吉爾貝克的左手。 正確的吹判
4	6' 20"	#33揚科維奇 與 #31布魯斯巫獅 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #31布魯斯巫獅 推人犯規。 #15裁判 漏判
4	6' 02"	#34吉爾貝克 與 #31布魯斯巫獅 的攻守動作	裁判宣判 #31布魯斯巫獅 犯規。	#31布魯斯巫獅 左手拉人犯規。 正確的吹判
4	4' 40"	#9田浩 與 #11林俊吉 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #11林俊吉 推人犯規。 #13裁判 漏判
4	4' 31"	#34吉爾貝克 與 #36林宜輝 的攻守動作	沒有吹判	#34吉爾貝克 合法的進攻動作。 正確的沒有吹判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 82 比賽球隊：(主)桃園領航猿VS (客)臺北富邦勇士 裁判/ CC：#32龐雲漢 U1：#6梅明聖 U2：#77張瑋峻

日期：2022/4/30 時間：14:30 地點：桃園市立綜合體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
2	9' 25"	#21曾祥鈞 罰球時 #25林正 撥球的動作	裁判認定為合法撥球，球進算兩分。	正確的處理程序及判決
3	9' 16"	#3張宗憲 與 #69盧峻翔 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #69盧峻翔 的阻擋犯規。 #6裁判 漏判
3	0' 49"	#14蔡文誠 與 #3吳家駿 的攻防動作	裁判宣判球出界勇士球。	正確的吹判
4	8' 06"	#32塞瑟夫 與 #5施顏宗 的攻防動作	裁判宣判#32塞瑟夫進攻犯規。	#32塞瑟夫 左手超出圓柱體打到 #5施顏宗。 正確的吹判
4	7' 47"	#21曾祥鈞 與 #5施顏宗 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #5施顏宗 打手犯規。 #77裁判 漏判
4	7' 22"	#32塞瑟夫 與 #18貝索維奇 的攻防動作	沒有吹判	針對籃下投籃球的封阻動作，在出手後發生手部接觸，球中籃不做宣判。 正確的沒有吹判。
4	0' 24"	#0羅賓森 與 #2簡偉儒 的攻防動作	裁判宣判 #2簡偉儒 犯規，經IRS檢視後升級為違反運動精神犯規(U)	正確的吹判及處理程序

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 83 比賽球隊：(主)高雄鋼鐵人 VS (客)新北國王 裁判/ CC：#45陳宏名 U1：#10游皓平 U2：#66彭士軒

日期：2022/4/30 時間：17:00 地點：鳳山體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	0' 47"	#20班尼特 對 #2林仕軒 的掩護動作	沒有吹判	應該是 #20班尼特 非法掩護。 #45裁判 漏判
1	4' 14"	#6楊敬敏 切入投籃的動作	裁判宣判 #20班尼特 拉手犯規	應該是 #6楊敬敏 走步違例在先。 #10裁判 漏判
2	11' 43"	#23藍少甫 對 #2林仕軒 的掩護動作	沒有吹判	#23藍少甫 合法的掩護。 正確的沒有吹判
2	9' 11"	#6楊敬敏 與 #15盧哲毅 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #15盧哲毅 推人犯規 #10裁判 漏判
2	7' 22"	#6楊敬敏 與 #13呂政儒 的攻防動作	裁判宣判#13呂政儒打手犯規	應該是 #13呂政儒 合法防守。 #45裁判 誤判
2	6' 00"	#4陳又瑋 與 #9李愷諺 的空手攻防動作	沒有吹判	對於此接觸，雙方球員均沒有責任，屬於偶發的身體接觸 (incidental contact)。 正確的沒有吹判
3	10' 56"	#9李愷諺 與 #20班尼特 的攻防動作	裁判宣判 #20班尼特 一般犯規，經IRS 檢視後維持原判。	#20班尼特 在搶球的過程中犯規，未構成違反運動精神犯規的條件。 正確的判決及處理程序
4	11' 05"	#63彭俊諺 被壓迫防守的腳步動作	沒有吹判	應該是 #63彭俊諺 走步違例。 #66裁判 漏判

4	3' 09"	#1李盈鋒 與 #11林均濠 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #11林均濠 打手犯規。 #10裁判 漏判
---	--------	----------------------	------	------------------------------

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 84 比賽球隊：(主)桃園領航猿 VS (客)新竹街口攻城獅 裁判/ CC：#7謝文偉 U1：#11王立昌 U2：#8陳肇英

日期：2022/5/1 時間：14:30 地點：桃園市立綜合體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	9' 15"	#35辛巴 與 #18貝索維奇 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #18貝索維奇 阻擋犯規。 #8裁判 漏判
1	2' 12"	#28施晉堯 與 #6陳堅恩 的攻防動作	裁判宣判 #6陳堅恩 犯規	#6陳堅恩 打 #28施晉堯 的左手。 正確的吹判
1	2' 58"	#7法獅與 #22黃泓瀚 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #22黃泓瀚 拉人犯規。 #11裁判 漏判
2	11' 36"	#30陳冠全 對 #8朱雲豪 的卡位動作	沒有吹判	應該是 #30陳冠全 進攻犯規。 #8裁判 漏判
2	6' 16"	#18貝索維奇 接球後的腳步動作	沒有吹判	合法的腳步。 正確的沒有吹判
2	3' 57"	#7法獅 與 #18貝索維奇 搶籃板球的動作	裁判宣判 #7法獅 犯規	#7法獅 左手推人搶球。 正確的吹判
2	3' 51"	#7法獅 與 #69盧峻翔 的攻防動作	裁判宣判 #69盧峻翔 犯規	#69盧峻翔 在空中A到B點的身體接觸，防守犯規無誤。 正確的吹判
3	9' 54"	#18貝索維奇 接球後的腳步動作	沒有吹判	合法的腳步。 正確的沒有吹判
3	7' 40"	#5施顏宗 與 #24郭少傑 的攻防動作	裁判宣判 #24郭少傑 犯規，球進不算，領航猿發邊線球。	犯規在收球後，應該球進算，加罰一球。 裁判處理程序不當

4	11' 14"	#25林正 與 #11蕭順議 的攻守動作	裁判宣判 #11蕭順議 犯規	#11蕭順議 打 #25林正 的左手。 正確的吹判
4	11' 40"	#28施晉堯 與 #52容毅燊 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #52容毅燊 阻擋犯規。 #11裁判漏判
4	10' 10"	#7法獅 與 #30陳冠全 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #30陳冠全 打手犯規。 #7裁判 漏判
4	10' 46"	#7法獅 與 #22黃泓瀚 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #7法獅 進攻犯規。 #11裁判 漏判
4	8' 53"	#52容毅燊 與 #45溫立煌 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #45溫立煌 打手犯規。 #7裁判 漏判
4	8' 22"	#52容毅燊 對 #69盧峻翔 的掩護動作	沒有吹判	應該是 #52容毅燊 非法掩護犯規。 #11裁判 漏判
4	7' 25"	#45溫立煌 對 #7法獅 的掩護動作	沒有吹判	應該是 #45溫立煌 非法掩護犯規。 #8裁判 漏判
4	5' 28"	#11蕭順議 與 #3吳家駿 的攻守動作	沒有吹判	#3吳家駿 先把球點出界後的順勢手部 接觸，不作宣判。 正確的沒有吹判
4	1' 45"	#35辛巴 與 #25林正 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #25林正 打手犯規。 #8裁判 漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 85 比賽球隊：(主)高雄鋼鐵人 VS (客)台新夢想家 裁判/ CC：#5賴建忠 U1：#16葉俊宏 U2：#67吳芳善

日期：2022/5/1 時間：17:00 地點：鳳山體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	5' 53"	#34吉爾貝克 與 #24布朗 的空手動作	裁判宣判 #34吉爾貝克 一般犯規，經過IRS檢視後，升級為違反運動精神犯規(U)	#34吉爾貝克 過度的揮手動作打到 #24布朗頭部。 正確的判決及處理程序
2	10' 51"	#4陳又璋 與 #14吳永盛 的攻守動作	裁判宣判 #14吳永盛 打手犯規，罰球兩次。	犯規時已收球連續動作無誤。 正確的吹判
2	2' 37"	#26李德威 與 #23藍少甫 的空手動作	裁判宣判 #26李德威 進攻犯規。	#26李德威 右手對 #23藍少甫 做推擠的動作。 正確的吹判
4	7' 34"	#42布依德 與 #23藍少甫 的空手動作	沒有吹判	#42布依德 確實有拉扯 #23藍少甫 的動作，因鋼鐵人控制球且準備發動進攻，基於得利不得利原則，裁判不做宣判。 正確的沒有吹判
4	6' 55"	#34吉爾貝克 與 #24布朗 的攻防動作	裁判宣判 #34吉爾貝克 進攻犯規。	#24布朗 已建立合法的防守位置。 正確的吹判
4	0' 32"	#42布依德 與 #24布朗 的搶球動作	裁判宣判球出界夢想家球，經IRS檢視改判鋼鐵人球。	經檢視由 #42布依德 最後碰觸球出界，鋼鐵人球。

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 86 比賽球隊：(主)新北國王 VS (客)台新夢想家 裁判/ CC：#32龐雲漢 U1：#19林盈峰 U2：#77張瑋竣

日期：2022/5/28 時間：17:00 地點：新莊體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	9' 00"	#33揚科維奇 與 #25聶歐瑪 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #25聶歐瑪 推人犯規。 #32裁判 漏判
2	7' 28"	#33揚科維奇 與 #10簡祐哲 的攻防動作	裁判宣判 #10簡祐哲 違反運動精神犯規(U)	#10簡祐哲 刻意針對人的過度拉人動作。 正確的吹判
2	6' 16"	#42布依德 與 #32牧倫斯 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #32牧倫斯 打手犯規。 #32裁判 漏判
2	5' 11"	#42布依德 與 #1李盈鋒 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #42布依德 推人的進攻犯規。 #32裁判 漏判
3	7' 26"	#26李德威 與 #50戴維斯 搶籃板球的動作	裁判宣判夢想家球	應該是 #50戴維斯 打手犯規。 #77裁判 漏判。
3	7' 17"	#42布依德 與 #50戴維斯 及 #26李德威的攻防動作	裁判宣判 #26李德威 進攻犯規	#26李德威 進攻要位時推擠 #50戴維斯，造成與 #42布依德 的身體接觸。 正確的判決
4	11' 02"	#23錢肯尼 與 #2林仕軒 的攻防動作	裁判宣判 #2林仕軒 技術犯規。夢想家罰一球加上原控球隊夢想家底線發球。	#2林仕軒 做出規則33.16騙取被犯規的動作，判定技術犯規。 正確的吹判
4	8' 22"	#42布依德 與 #28張文平 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #42布依德 進攻犯規。 #19裁判 漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 88 比賽球隊：(主)臺北富邦勇士 VS (客)新竹街口攻城獅 裁判/ CC：#13洪永昱 U1：#16葉俊宏 U2：#10游皓平

日期：2022/5/21 時間：17:00 地點：和平籃球館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	3' 31"	#12李家瑞與#8周桂羽的攻防動作	裁判宣判#8周桂羽打手犯規，#12李家瑞球進算加罰一球。	應該是#8周桂羽合法的防守。 #10裁判誤判
2	11' 11"	#36林宜輝與#32塞瑟夫的攻防動作	裁判宣判#32塞瑟夫打手犯規	正確的吹判
2	10' 44"	#7法獅與#14蔡文誠的攻防動作	沒有吹判	#14蔡文誠合法的防守。 正確的沒有吹判
2	7' 15"	#0賴廷恩對#9田浩的抄截動作	沒有吹判	應該是#0賴廷恩犯規。 #13裁判漏判
2	6' 00"	#32塞瑟夫與#54吳岱豪的攻防動作	沒有吹判	#54吳岱豪合法的防守。 正確的沒有吹判
2	5' 49"	#31布魯斯巫獅與#76曾文鼎的攻防動作	沒有吹判	裁判認定#76曾文鼎的碰觸不影響#31布魯斯巫獅的進攻。 正確的沒有吹判
2	4' 03"	#3張宗憲接球後的腳步動作	沒有吹判	應該是#3張宗憲走步違例。 #10裁判漏判
2	2' 52"	#76曾文鼎與#11蕭順議的攻防動作	裁判宣判#11蕭順議犯規	#11蕭順議左手以手推拒對#76曾文鼎犯規無誤。 正確的吹判
3	11' 42"	#31布魯斯巫獅與#32塞瑟夫的攻防動作	沒有吹判	應該是#32塞瑟夫打手犯規。 #10裁判漏判

3	3' 43"	#54吳岱豪對#3張宗憲的掩護動作	裁判宣判#54吳岱豪進攻犯規	#54吳岱豪掩護時對#3張宗憲的身體接觸為移動狀態，確認為非法掩護。 正確的吹判
3	3' 26"	#2簡偉儒帶球切入的動作	裁判宣判#2簡偉儒走步違例	#2簡偉儒右腳單、單墊步的動作，違例無誤。 正確的吹判
3	1' 17"	#7法獅與#2簡偉儒的攻防動作	沒有吹判	裁判認定#2簡偉儒的身體接觸沒有達到違反運動精神犯規，且不影響#7法獅進攻，在得利不得利的判定下選擇不做吹判。 正確的沒有吹判
4	3' 50"	#4高國豪停球後的腳步動作	裁判宣判#4高國豪走步違例	#4高國豪中樞足離地時球在手中，違例無誤。 正確的吹判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 89 比賽球隊：(主)桃園領航猿 VS (客)台新夢想家 裁判/ CC：#13洪永昱 U1：#66彭士軒 U2：#28黃筱涵

日期：2022/5/27 時間：18:00 地點：南山中學體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
2	7' 08"	#23錢肯尼與#9林金榜的攻防動作	裁判宣判#23錢肯尼進攻犯規	#9林金榜已站定合法防守並於進攻免責區外位置。 正確的吹判
2	6' 15"	#3吳家駿與#26李德威的攻防動作	沒有吹判	應該是#26李德威防守犯規 #13裁判漏判
3	8' 24"	#23錢肯尼與#28施晉堯的攻防動作	沒有吹判	應該是#28施晉堯的阻擋犯規。 #28裁判漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Regular Season Game 90 比賽球隊：(主)臺北富邦勇士 VS (客)新北國王 裁判/ CC：#45陳宏名 U1：#9黃振峰 U2：#8陳肇英

日期：2022/5/18 時間：19:00 地點：和平籃球館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
2	10' 14"	#17辛特力 與 #10簡祐哲 的攻守動作	裁判宣判 #10簡祐哲 打手犯規	應該是 #10簡祐哲 合法的防守。 #9裁判 誤判
2	7' 15"	#76曾文鼎 與 #6楊敬敏 的攻守動作	沒有吹判	#76曾文鼎 合法的進攻動作。 正確的沒有吹判
3	8' 50"	#34里金斯 與 #17辛特力 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #17辛特力 的犯規。 #8裁判 漏判
3	2' 19"	#23石博恩 與 #34里金斯 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #23石博恩 進攻犯規。 #8裁判 漏判
4	11' 08"	#9李愷諺 與 #76曾文鼎 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #76曾文鼎 推人犯規。 #9裁判 漏判

PLG 裁判判決報告

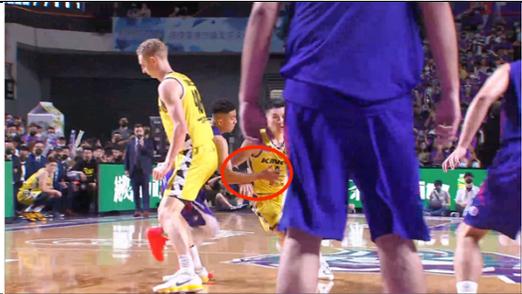
場次：Playoffs Series A Game 1 比賽球隊：(主)新竹街口攻城獅VS (客)新北國王 裁判/ CC：#45陳宏名 U1：#16葉俊宏 U2：#11王立昌

日期：2022/6/3 時間：17:00 地點：新竹縣體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	9' 55"	#4高國豪 與 #9李愷諺 的攻防動作	裁判宣判 #9李愷諺 推人犯規	正確的吹判
1	7' 42"	#34里金斯 與 #8朱雲豪 的攻防動作	沒有吹判	裁判根據得利不得利原則，選擇不做吹判讓進攻隊繼續進攻。 正確的沒有吹判
1	6' 41"	#35辛巴 與 #34里金斯的攻防動作	沒有吹判	應該是 #35辛巴 推人進攻犯規。 #45裁判 漏判
1	2' 43"	#35辛巴 與 #50戴維斯 的攻防動作	沒有吹判	#50戴維斯 合法的防守動作。 正確的沒有吹判
2	11' 16"	#34里金斯 與 #35辛巴 的攻防動作	沒有吹判	#35辛巴 先封阻到球後再手部的接觸，為合法的防守。 正確的沒有吹判
2	9' 22"	#6陳堅恩 與 #11洪楷傑、#6楊敬敏的 攻防動作	裁判宣判球出界，國王球	應該是 #6楊敬敏 打手犯規使球出界。 #16裁判 漏判
2	8' 30"	#9李愷諺 與 #6陳堅恩 的攻防動作	裁判宣判 #6陳堅恩 打手犯規	正確的吹判 (如下圖)

				
2	6' 26"	#9田浩 運球的動作	沒有吹判	應該是 #9田浩 翻球違例。 #11裁判 漏判
2	4' 57"	#50戴維斯 與 #35辛巴 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #35辛巴 的犯規。 #16裁判 漏判
2	4' 34"	#35辛巴 與 #40湯瑪士 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #40湯瑪士 的犯規。 #45裁判 漏判 
2	4' 17"	#34里金斯 與 #9田浩 的攻防動作	裁判宣判 #9田浩 勾手犯規	#34里金斯 被犯規後正常的籃球動作，沒有非法揮肘的動作。 正確的吹判

2	2' 40"	#28張文平 與 #8朱雲豪 的攻防動作	裁判宣判 #8朱雲豪 推人犯規	正確的吹判
2	1' 43"	#35辛巴 與 #50戴維斯 的攻防動作	沒有吹判	#50戴維斯 合法的防守動作。 正確的沒有吹判
2	0' 30"	#9田浩 帶球切入的腳步動作	沒有吹判	應該是 #9田浩 走步違例。 #45裁判 漏判
2	0" 2"	#9田浩 帶球切入傳球的腳步動作	沒有吹判	#9田浩 收球後0、1、2腳步沒有走步違例。 正確的沒有吹判
3	6' 19"	#6楊敬敏 接球後運球的動作	沒有吹判	合法的腳步。 正確的沒有吹判
3	6' 08"	#8朱雲豪 與 #50戴維斯 的空手要位動作	沒有吹判	兩人互夾又未影響比賽進行，不做宣判。 正確的沒有吹判 
3	5' 49"	#9李愷諺 與 #4高國豪 的攻防動作	裁判宣判 #4高國豪 犯規	正確的吹判 (如下圖)

				
3	0' 44"	#34里金斯 與 #54吳岱豪 的攻防動作	裁判宣判 #54吳岱豪 拉人犯規	#54吳岱豪 右手拉 #34里金斯 的肩。 正確的吹判
3	0' 3.8"	#34里金斯 與 #8朱雲豪 的攻防動作	裁判宣判出界球	應該是 #8朱雲豪 阻擋犯規。 #11裁判 漏判
4	10' 04"	#12李家瑞 與 #50戴維斯 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #12李家瑞 走步違例。 #45裁判 漏判
4	9' 56"	#50戴維斯 與 #6陳堅恩 的攻防動作	裁判宣判 #6陳堅恩 打手犯規	正確的吹判 (如下圖) 

4	8' 30"	#40湯瑪士 與 #12李家瑞 的攻防動作	裁判宣判 #12李家瑞 推人犯規	正確的吹判
4	8' 21"	投籃後 #40湯瑪士 撥球回後場的動作	沒有吹判	球投籃後為無控球狀態，籃板球下來撥球為未控制球狀態，沒有在前場控制球就無球回後場的問題。 正確的沒有吹判
4	6' 20"	#12李家瑞 與 #50戴維斯 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #50戴維斯 犯規。 #11裁判 漏判
4	0' 53"	#36林宜輝 帶球過人的腳步動作	裁判宣判 #36林宜輝 走步違例	正確的吹判
4	0' 36"	#36林宜輝 與 #50戴維斯 的攻防動作	裁判宣判 #36林宜輝 球出界違例	應該是 #50戴維斯 推人犯規。 #16裁判 漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Playoffs Series A Game 2 比賽球隊：(主)新竹街口攻城獅VS (客)新北國王 裁判/ CC：#5賴建忠 U1：#99宋明律 U2：#10游皓平

日期：2022/6/5 時間：17:00 地點：新竹縣體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	9' 29"	#32牧倫斯 與 #7法獅 的攻防動作	裁判宣判 #7法獅 犯規， #32牧倫斯 罰球兩次	根據規則15.1.2投籃的投籃動作開始於在裁判的判斷下，球員開始朝敵籃使球向上移動。 正確的吹判
1	9' 03"	#9李愷諺 與 #8朱雲豪 的攻防動作	裁判宣判 #8朱雲豪 打手犯規	應該是 #8朱雲豪 合法的防守。 #10裁判 誤判
1	7' 22"	#36林宜輝 對 #11洪楷傑 的掩護動作	裁判宣判 #36林宜輝 非法掩護	#36林宜輝 設立掩護發生身體接觸時為移動狀態。 正確的吹判
1	6' 28"	#7法獅 與 #11洪楷傑 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #11洪楷傑 的打手犯規。 #5裁判 漏判 

1	4' 37"	#40湯瑪士 與 #35辛巴 搶籃板的動作	沒有吹判	應該是 #35辛巴 犯規。 #99裁判 漏判
1	4' 17"	#7法獅 與 #50戴維斯 的攻防動作	沒有吹判	根據規則33.11以單手或雙手碰觸對手，就其本身而言，不一定是犯規。裁判必須判別，造成身體接觸的球員是否因此獲得利益。 正確的沒有吹判
1	4' 10"	#9田浩 帶球過半場的動作	沒有吹判	FIBA規定進攻計時器顯示15才做宣判8秒違例。 正確的沒有吹判
1	3' 49"	#40湯瑪士 與 #35辛巴 的攻防動作	沒有吹判	#40湯瑪士 一隻腳未離地，沒有走步違例。 正確的沒有吹判
1	2' 25"	#35辛巴 對 #50戴維斯 的推人動作	裁判宣判#35辛巴一般推人犯規	#35辛巴 此犯規動作未達到違反運動精神犯規。 正確的吹判
1	0' 9.5"	#12李家瑞 對 #9李愷諺 的掩護動作	裁判宣判#9李愷諺對#12李家瑞犯規	國王隊進入加罰狀態，#4高國豪 去罰球兩次，應該是由 #12李家瑞 罰，主罰球員錯誤。 裁判錯誤
1	0' 2"	#50戴維斯 接球後傳球的腳步	沒有吹判	#50戴維斯 球失落的狀態，沒有走步違例。 正確的沒有吹判
2	10' 57"	#35辛巴 與 #50戴維斯 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #50戴維斯 犯規。 #10裁判 漏判
2	10' 09"	#9李愷諺 與 #35辛巴 搶籃板的動作	裁判宣判 #9李愷諺 打手犯規	#35辛巴 拿到球時 #9李愷諺 對 #35辛巴 的身體接觸。

				正確的吹判
2	6' 35"	#35辛巴 與 #32牧倫斯 的攻防動作	裁判宣判 #32牧倫斯 阻擋犯規，經IRS檢視維持原判	裁判宣判 #32牧倫斯 防守犯規後， #35辛巴以左手肘打到防守球員。經裁判使用IRS檢視，該手肘的動作屬正常籃球動作，而非過度揮肘（未構成違反運動精神犯規）。依FIBA規則，在一般犯規後，不得作一般犯規的宣判，因此裁判並未追加任何判罰。
2	3' 16"	#6楊敬敏 運球後收球的動作	沒有吹判	收球後0、1、2腳步沒有走步違例。 正確的沒有吹判
2	1' 40"	#32牧倫斯 與 #36林宜輝 的攻防動作	沒有吹判	根據規則 #36林宜輝 他面對其對手又雙腳著地已站定合法防守位置，此時 #32牧倫斯閃避的動作上籃造成的身體接觸，並無造成進攻犯規。 正確的沒有吹判
2	0' 5.35"	#6楊敬敏 與 #4高國豪 的攻防動作	裁判宣判#4高國豪打手犯規	正確的吹判 
3	11' 43"	#35辛巴 與 #32牧倫斯 的攻防動作	沒有吹判	攻守雙方均為合法的攻防。 正確的沒有吹判
3	8' 04"	#6楊敬敏 與 #35辛巴 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #35辛巴 妨礙中籃。 #10裁判 漏判

4	10' 32"	#35辛巴 與 #40湯瑪士 的攻防動作	沒有吹判	雙方正常合法的卡位動作延續。 正確的沒有吹判
4	6' 17"	#35辛巴 與 #32牧倫斯 搶籃板球的動作	沒有吹判	應該是 #32牧倫斯 打臉犯規。 #99裁判 漏判
4	4' 21"	#4高國豪 與 #9李愷諺 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #4高國豪 球回後場違例。 #99裁判 漏判
4	3' 46"	#6楊敬敏 接球後運球的動作	沒有吹判	應該是 #6楊敬敏 走步違例。 #99裁判 漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Playoffs Series A Game 3 比賽球隊：(主) 新北國王VS (客) 新竹街口攻城獅 裁判/ CC：#69伍銳威 U1：#13洪永昱 U2：#15羅國銑

日期：2022/6/9 時間：19:00 地點：新莊體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	9' 46"	#6楊敬敏 接球後帶球過人的腳步動作	沒有吹判	#6楊敬敏 中樞足移動，走步違例。 #15裁判 漏判
1	5' 16"	#35辛巴 與 #50戴維斯 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #50戴維斯 的打手犯規。 #13裁判 漏判 
2	9' 31"	#35辛巴 對 #6楊敬敏 的掩護動作	裁判宣判#6楊敬敏犯規	#6楊敬敏 環抱 #35辛巴 的身體，造成 #35辛巴無法向籃下順要球，形成防守的得利。 正確的吹判

				
2	4' 22"	#36林宜輝 投籃時，空手球員被犯規的動作	裁判宣判 #40湯瑪士 犯規，攻城獅發邊線球	球進算與否的依據是防守犯規（非稍後的鳴哨）時，是否已經開始投籃動作。本例中發生犯規時，投籃者尚未開始投籃動作（upward motion） 正確的吹判
2	1' 25"	#8朱雲豪與 #9李愷諺 的攻防動作	沒有吹判	裁判根據身體接觸的意圖、嚴重性及得利不得利裁定是否宣判犯規。 正確的沒有吹判
2	0' 58"	#36林宜輝 #6楊敬敏 的掩護動作	裁判宣判雙方犯規	兩人相互勾手糾纏。 正確的吹判
3	7' 47"	#7法獅 與 #32牧倫斯 的攻防動作	沒有吹判	#應該是 #32牧倫斯 以手推拒犯規。 #13裁判 漏判
3	1' 58"	#35辛巴 與 #40湯瑪士 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #40湯瑪士 打手犯規。 #15裁判 漏判
4	11' 13"	#7法獅 帶球的動作	裁判宣判 #7法獅 兩次運球違例	規則24.1.2當球員在比賽球場上控制活球後，將球丟、拍、滾、反彈在地板上，在其他球員觸球前再行觸球，即為運球開始。當球員

				<p>雙手同時觸及球、球在單手或雙手上停留時，即為運球結束。</p> <p>正確的吹判</p>
4	6' 32"	#32牧倫斯 與 #12李家瑞 的攻防動作	沒有吹判	<p>#32牧倫斯 收球後0、1、2合法腳步，沒有走步違例，正確的沒有吹判。</p> <p>#50戴維斯 與 #12李家瑞 卡位動作造成 #12李家瑞與 #32牧倫斯 的身體接觸（沒有吹判），基於得利不得利原則不做吹判。沒有#12李家瑞犯規的問題。</p>
4	6' 15"	#32牧倫斯與 #9田浩 的空手動作	裁判宣判 #32牧倫斯 進攻犯規	<p>#9田浩 是沒有非法的動作站定且留有空間沒有碰到 #32牧倫斯，之後的身體碰撞 #32牧倫斯應負碰撞責任，認定為一般進攻犯規。</p> <p>正確的吹判</p>
4	5' 13"	#24洪志善 對 #35辛巴 的掩護動作	裁判宣判 #35辛巴 推人犯規	<p>#24洪志善 做掩護動作時為站定狀態且發生身體接觸時，其雙足著地，沒有非法掩護。</p> <p>正確的吹判</p>

PLG 裁判判決報告

場次：Playoffs Series A Game 4 比賽球隊：(主) 新北國王VS (客) 新竹街口攻城獅 裁判/ CC：#69伍銳威 U1：#13洪永昱 U2：#15羅國銑

日期：2022/6/9 時間：19:00 地點：新莊體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	9' 46"	#6楊敬敏 接球後帶球過人的腳步動作	沒有吹判	#6楊敬敏 中樞足移動，走步違例。 #15裁判 漏判
1	5' 16"	#35辛巴 與 #50戴維斯 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #50戴維斯 的打手犯規。 #13裁判 漏判 
2	9' 31"	#35辛巴 對 #6楊敬敏 的掩護動作	裁判宣判 #6楊敬敏 犯規	#6楊敬敏 環抱 #35辛巴 的身體，造成 #35辛巴 無法向籃下順要球，形成防守的得利。 正確的吹判

				
2	4' 22"	#36林宜輝 投籃時，空手球員被犯規的動作	裁判宣判 #40湯瑪士 犯規，攻城獅發邊線球	球進算與否的依據是防守犯規（非稍後的鳴哨）時，是否已經開始投籃動作。本例中發生犯規時，投籃者尚未開始投籃動作（upward motion） 正確的吹判
2	1' 25"	#8朱雲豪 與 #9李愷諺 的攻防動作	沒有吹判	裁判根據身體接觸的意圖、嚴重性及得利不得利裁定是否宣判犯規。 正確的沒有吹判
2	0' 58"	#36林宜輝 #6楊敬敏 的掩護動作	裁判宣判雙方犯規	兩人相互鉤手糾纏。 正確的吹判
3	7' 47"	#7法獅 與 #32牧倫斯 的攻防動作	沒有吹判	#應該是 #32牧倫斯 以手推拒犯規。 #13裁判 漏判
3	1' 58"	#35辛巴 與 #40湯瑪士 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #40湯瑪士 打手犯規。 #15裁判 漏判
4	11' 13"	#7法獅 帶球的動作	裁判宣判 #7法獅 兩次運球違例	規則24.1.2當球員在比賽球場上控制活球後，將球丟、拍、滾、反彈在地板上，在其他球員觸球前再行觸球，即為運球開始。當球員

				<p>雙手同時觸及球、球在單手或雙手上停留時，即為運球結束。</p> <p>正確的吹判</p>
4	6' 32"	#32牧倫斯 與 #12李家瑞 的攻防動作	沒有吹判	<p>#32牧倫斯 收球後0、1、2合法腳步，沒有走步違例，正確的沒有吹判。</p> <p>#50戴維斯 與 #12李家瑞 卡位動作造成 #12李家瑞 與 #32牧倫斯 的身體接觸（沒有吹判），基於得利不得利原則不做吹判。沒有#12李家瑞 犯規的問題。</p>
4	6' 15"	#32牧倫斯 與 #9田浩 的空手動作	裁判宣判 #32牧倫斯 進攻犯規	<p>#9田浩 是沒有非法的動作站定且留有空間沒有碰到 #32牧倫斯，之後的身體碰撞 #32牧倫斯 應負碰撞責任，認定為一般進攻犯規。</p> <p>正確的吹判</p>
4	5' 13"	#24洪志善 對 #35辛巴 的掩護動作	裁判宣判 #35辛巴 推人犯規	<p>#24洪志善 做掩護動作時為站定狀態且發生身體接觸時，其雙足著地，沒有非法掩護。</p> <p>正確的吹判</p>

PLG 裁判判決報告

場次：Playoffs Series A Game 5 比賽球隊：(主)新竹街口攻城獅VS (客)新北國王 裁判/ CC：#45陳宏名 U1：#13洪永昱 U2：#16葉俊宏

日期：2022/6/14 時間：19:00 地點：新竹縣體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	7' 11"	#50戴維斯 與 #11蕭順議 的攻防動作	沒有吹判	裁判認定此身體接觸未影響比賽（尺度內的接觸），基於得利不得利原則不做宣判。 正確的沒有吹判。
1	5' 57"	#6楊敬敏 與 #11蕭順議 的攻防動作	裁判宣判#11蕭順議犯規	#11蕭順議 以手推拒犯規。 正確的吹判 
1	5' 17"	#8朱雲豪 與 #34里金斯 的攻防動作	沒有吹判	#34里金斯 雖然已經面對其對手且雙足著地，但是站在進攻免責區內，#8朱雲豪 沒有進攻犯規。 正確的沒有吹判
1	4' 16"	#32牧倫斯 對 #4高國豪 的掩護動作	裁判宣判#32牧倫斯非法掩護	#32牧倫斯 掩護與 #4高國豪 的身體接觸時為移動狀態。 正確的吹判
1	4' 02"	#50戴維斯 禁區要球的動作（是否三秒違例）	沒有吹判	規則26.1.2當一球員有下列情況時，3 秒得予寬容:試圖離開禁區。基於得利不得利原則，

				進攻球員正試圖離開禁區，就應讓他離開，儘管在禁區內的時間稍稍超過三秒，不必宣判3秒違例。正確的沒有吹判
2	8' 45"	#7法獅 與 #50戴維斯 的攻防動作	沒有吹判	#50戴維斯 伸手時還未與 #7法獅 有身體接觸時#7法獅以手撥開 #50戴維斯 的手，裁判基於得利不得利原則不做宣判。 正確的沒有吹判 
2	7' 13"	#35辛巴 對 #28張文平 的掩護動作	沒有吹判	#35辛巴 設立掩護時有給 #28張文平 足夠的時間與距離因素。 正確的沒有吹判
2	4' 49"	#32牧倫斯 與 #8朱雲豪 的攻防動作	裁判宣判#8朱雲豪打手犯規	#8朱雲豪 打到 #32牧倫斯 的手和球。 正確的吹判
2	3' 14"	#4高國豪 與 #9李愷諺 的攻防動作	沒有吹判	#9李愷諺 雙腳站定後直上直下合法的防守。 正確的沒有吹判
2	1' 14"	#6楊敬敏 與 #24郭少傑 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #6楊敬敏 進攻犯規。 #45裁判 漏判

3	11' 47"	#34里金斯 的運球動作	沒有吹判	應該是 #34里金斯 兩次運球。 #45裁判 漏判
3	9' 44"	#6楊敬敏 與 #7法獅 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #7法獅 的犯規。 #45裁判 漏判
3	8' 37"	#4高國豪 與 #9李愷諺 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #4高國豪 翻球違例，接著 #9李愷諺的防守為合法的防守。 #13裁判 漏判
3	2' 34"	#35辛巴 與 #50戴維斯 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #35辛巴 進攻犯規。 #45裁判 漏判
3	2' 12"	#54吳岱豪 與 #50戴維斯 搶籃板球的動作	沒有吹判	應該是 #54吳岱豪 拉人犯規。 #13裁判 漏判
4	9' 11"	#4高國豪 與 #9李愷諺 的攻防動作	沒有吹判	#9李愷諺 合法防守動作的身體接觸，裁判基於得利不得利原則不做宣判。 正確的沒有吹判
4	5' 46"	#34里金斯 與 #11蕭順議 的攻防動作	裁判宣判 #11蕭順議 犯規	#11蕭順議 對 #34里金斯 的推擠動作，為不合法的身體接觸。 正確的吹判
4	5' 32"	#35辛巴 與 #50戴維斯 的攻防動作	沒有吹判	#50戴維斯 合法的防守動作。 正確的沒有吹判
4	2' 29"	#6楊敬敏 接球運球的動作	沒有吹判	未控制球前的失落球，拿起來運球是合法的。 正確的沒有吹判
4	1' 16"	#6楊敬敏 接球的腳步動作	沒有吹判	#6楊敬敏 接球後0、1、2為合法的腳步動作。正確的沒有吹判

PLG 裁判判決報告

場次：Playoffs Series B Game 1 比賽球隊：(主)台新夢想家 VS (客)臺北富邦勇士 裁判/ CC：#32龐雲漢 U1：#9黃振峰 U2：#6梅明聖

日期：2022/6/4 時間：17:00 地點：洲際迷你蛋 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	11' 15"	#32塞瑟夫 與 #33揚科維奇 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #33揚科維奇 犯規。 #9裁判 漏判
1	0' 15"	#32塞瑟夫 與 #26李德威 的攻防動作	沒有吹判	#26李德威 合法的防守。 正確的沒有吹判
1	0' 2.6"	#7成力煥 與 #32塞瑟夫 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #32塞瑟夫 犯規。 #6裁判 漏判
2	5' 58"	#12林志傑 與 #23錢肯尼 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #23錢肯尼 犯規。 #32裁判 漏判
2	4' 04"	#34吉爾貝克 與 #3張宗憲 搶籃板球的動作	裁判宣判出界球	應該是 #34吉爾貝克 犯規。 #6裁判 漏判
3	9' 55"	#34吉爾貝克 與 #32塞瑟夫 的攻防動作	沒有吹判	#32塞瑟夫 合法的防守動作。 正確的沒有吹判
3	9' 16"	#12林志傑 與 #26李德威 的攻防動作	裁判宣判出界球	#26李德威 合法的防守。 正確的吹判
3	6' 37"	#34吉爾貝克 與 #32塞瑟夫 的攻防動作	裁判宣判球出界夢想家球	應該是 #34吉爾貝克 的腳將球碰出界的，勇士球才對。 #32裁判 誤判
3	3' 16"	#26李德威 與 #11瓊斯 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #11瓊斯 犯規。 #9裁判 漏判

3	2' 30"	#11瓊斯 與 #34吉爾貝克 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #34吉爾貝克 犯規。 #6裁判漏判
4	9' 08"	#11林俊吉 與 #12林志傑 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #12林志傑 阻擋犯規。 #6裁判 漏判
4	4' 58"	#23錢肯尼 運球後傳球的腳步動作	沒有吹判	應該是 #23錢肯尼 走步違例 #9裁判 漏判
4	4' 00"	#23錢肯尼 與 #1林書緯 的攻防動作	沒有吹判	#1林書緯 合法的防守動作。 正確的沒有吹判
4	2' 58"	#23錢肯尼 與 #12林志傑 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #12林志傑 阻擋犯規。 #9裁判 漏判
4	1' 22"	#76曾文鼎 與 #21簡浩 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #76曾文鼎 走步違例。 #32裁判 漏判
4	0' 23"	#34吉爾貝克 與 #32塞瑟夫 空手要位的動作	裁判宣判 #32塞瑟夫 犯規，勇士進入加罰狀態，#34吉爾貝克 罰球兩次	裁判吹判犯規時，界外發球員球已經離手，#32塞瑟夫 未構成違反運動精神犯規(U)。 正確的吹判

PLG 裁判判決報告

場次：Playoffs Series B Game 2 比賽球隊：(主)台新夢想家 VS (客)臺北富邦勇士 裁判/ CC：#7謝文偉 U1：#3林崑霖 U2：#19林盈峰

日期：2022/6/6 時間：19:00 地點：洲際迷你蛋 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	9' 16"	#3張宗憲 與 #34吉爾貝克 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #34吉爾貝克 打手犯規。 #7裁判 漏判
1	4' 01"	#76曾文鼎 與 #34吉爾貝克 卡位搶籃板球的動作	沒有吹判	應該是 #34吉爾貝克 推人犯規。 #19裁判 漏判
1	2' 19"	#23錢肯尼 帶球攻籃的動作	沒有吹判	應該是 #23錢肯尼 右腳單、單墊步的違例。 #7裁判 漏判
2	4' 18"	#0陳振傑 與 #12林志傑 搶籃板球的動作	裁判宣判 #0陳振傑 推人犯規	正確的吹判
2	1' 19"	#42布依德 的掩護動作	裁判宣判 #42布依德 非法掩護，進攻犯規	#42布依德 移動的掩護動作。 正確的吹判
2	0' 53"	#7成力煥 與 #32塞瑟夫 的攻防動作	裁判宣判球出界勇士球	應該是 #32塞瑟夫 使球出界，夢想家球。 #3裁判 誤判
2	0' 1.8"	#3張宗憲 與 #23錢肯尼 的攻防動作	裁判宣判 #23錢肯尼 打手犯規	應該是 #23錢肯尼 的合法防守。 #7裁判 誤判
3	7' 38"	#76曾文鼎 掩護動作	裁判宣判 #76曾文鼎 非法掩護，進攻犯規	#76曾文鼎 移動的掩護動作。 正確的吹判
3	6' 08"	#42布依德 與 #17辛特力 的攻防動作	裁判宣判 #17辛特力 阻檔犯規	#17辛特力 在移動中與 #42布依德 的身體接觸，犯規無誤。 正確的吹判

4	9' 08"	#76曾文鼎 移動中與 #11林俊吉 碰撞的動作	沒有吹判	#76曾文鼎 移動的掩護動作。 #3裁判 漏判
---	--------	--------------------------	------	----------------------------

PLG 裁判判決報告

場次：Playoffs Series B Game 3 比賽球隊：(主)臺北富邦勇士 VS (客)台新夢想家 裁判/ CC：#45陳宏名 U1：#16葉俊宏 U2：#10游皓平

日期：2022/6/10 時間：19:00 地點：和平籃球館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	9' 39"	#1林書緯 與 #11林俊吉 的攻防動作	裁判宣判 #1林書緯 進攻犯規	#1林書緯 護球手推 #11林俊吉。 正確的吹判
2	11' 15"	#34吉爾貝克 籃下單打的腳步動作	裁判宣判走步違例	投籃前中樞足移動。 正確的吹判
2	11' 01"	#32塞瑟夫 接球投籃的動作	沒有吹判	#32塞瑟夫 從底線外跳進場內接球，應該是違例。 #10裁判漏判
2	7' 29"	#32塞瑟夫 與 #42布依德 的攻防動作	裁判宣判 #42布依德 推人犯規	#42布依德 左手推人動作。 正確的吹判
2	3' 07"	#3張宗憲 與 #26李德威 的攻防動作	裁判宣判 #3張宗憲 走步違例	應該是 #26李德威 的阻擋犯規。 #16裁判誤判
3	2' 13"	#32塞瑟夫 對 #34吉爾貝克 的掩護動作	裁判宣判 #32塞瑟夫 非法掩護進攻犯規	#32塞瑟夫 掩護時與 #34吉爾貝克 身體接觸時是移動狀態，非法掩護。 正確的吹判
4	7' 42"	#32塞瑟夫 與 #26李德威 的攻防動作	裁判宣判 #26李德威 犯規	#26李德威 右手抓住 #32塞瑟夫 的腰 正確的吹判
4	6' 43"	#34吉爾貝克 與 #76曾文鼎 的空手動作	沒有吹判	#34吉爾貝克 有犯規動作，勇士隊轉換快攻中，基於得利不得利原則不做吹判。 正確的沒有吹判

PLG 裁判判決報告

場次：Playoffs Series B Game 4 比賽球隊：(主)臺北富邦勇士VS (客)台新夢想家 裁判/ CC：#5賴建忠 U1：#69伍銳威 U2：#99宋明律

日期：2022/6/12 時間：17:00 地點：和平籃球館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	9' 53"	#17辛特力 與 #34吉爾貝克 的攻防動作	裁判宣判 #34吉爾貝克 犯規	應該是 #34吉爾貝克 合法的防守。 #69裁判 誤判
1	8' 12"	#11林俊吉 與 #1林書緯 的攻防動作	裁判宣判 #1林書緯 犯規，球進不算	#11林俊吉 被犯規後才有投籃動作。 正確的吹判
1	8' 01"	#42布依德 與 #11瓊斯 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #11瓊斯 打手犯規。 #69裁判 漏判
1	6' 57"	#34吉爾貝克 與 #21曾翔鈞 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #21曾翔鈞 阻擋犯規。 #99裁判 漏判
1	0' 05"	#17辛特力 與 #26李德威 的攻防動作	沒有吹判	#26李德威 合法的防守。 正確的沒有吹判
2	3' 52"	#17辛特力 與 #42布依德 的攻防動作	裁判宣判球出界，夢想家球	#17辛特力 最後觸球。 正確的吹判
2	1' 58"	#17辛特力 與 #23錢肯尼 的攻防動作	裁判宣判 #23錢肯尼 犯規	#23錢肯尼 在 #17辛特力 失落球前拉腰的 犯規。 正確的吹判

				
2	0' 56"	#12林志傑 與 #11林俊吉 的攻防動作	裁判宣判 #11林俊吉 犯規，#12林志傑技術犯規。	#12林志傑 摔球的動作認定為技術犯規。夢想家先執行技術犯規的一次罰球（不站位），接著由 #12林志傑 執行被犯規的加罰2次繼續比賽。 正確的判決及處理程序
2	0' 38"	#34吉爾貝克 與 #11瓊斯 的攻防動作	裁判宣判 #34吉爾貝克 進攻犯規	#34吉爾貝克 轉身時不經意的手臂打到 #11瓊斯 的臉，一般進攻犯規。 正確的吹判
4	11' 21"	#26李德威 對 #14蔡文誠 的掩護動作	裁判宣判 #26李德威 非法掩護進攻犯規	#26李德威 與 #14蔡文誠 的身體接觸時為移動狀態，非法掩護動作。 正確的吹判
4	7' 49"	#76曾文鼎 與 #14吳永盛 的空手卡位動作	裁判宣判 #14吳永盛 犯規	兩人在卡位過程中，#14吳永盛 將 #76曾文鼎推出去，使無法爭搶籃板，其後 #76曾文鼎 亦有拉住 #14吳永盛 的動作，裁判宣判第一個犯規的動作。 正確的吹判

4	7' 41"	#12林志傑 試投三分的動作	裁判宣判 #12林志傑 試投三分球進	#12林志傑 試投三分時右腳尖踩到三分線上，應該是兩分球。 #5裁判 誤判
4	5' 42"	#12林志傑 與 #23錢肯尼 的攻防動作	裁判宣判 #12林志傑 進攻犯規	#12林志傑 拿球揮動手臂打中 #23錢肯尼的臉部。 正確的吹判
4	0' 08"	#14吳永盛 跳起空中傳球的動作	沒有吹判	#14吳永盛 腳落地前，已將球傳出，沒有走步違例。 正確的沒有吹判
OT1	2' 08"	#17辛特力 與 #26李德威 的攻防動作	裁判宣判#26李德威犯規	裁判先宣判 #26李德威 對 #17辛特力 的推擠動作，因此其後拉衣服的一般犯規不成立（應忽略）。 正確的吹判
OT2	0' 56"	#76曾文鼎 帶球切入攻籃的腳步	沒有吹判	合法的腳步。 正確的沒有吹判

PLG 裁判判決報告

場次：Finals Game 1 比賽球隊：(主) 新竹街口攻城獅 VS (客) 臺北富邦勇士 裁判/ CC：#5賴建忠 U1：#9黃振峰 U2：#10游皓平

日期：2022/6/18 時間：17:00 地點：新竹縣體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	7' 51"	#32塞瑟夫 與 #12李家瑞 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #12李家瑞 打手犯規， #32塞瑟夫 球進算加罰一球。 #10裁判 漏判 
1	5' 21"	#21曾祥鈞 與 #9田浩 的攻守動作	裁判宣判#21曾祥鈞進攻犯規	#21曾祥鈞 推人進攻犯規。 正確的吹判
1	3' 31"	#4高國豪 接球後運球的腳步	沒有吹判	應該是 #4高國豪 走步違例。 #9裁判 漏判
2	9' 48"	#35辛巴 對 #3張宗憲 的掩護動作	沒有吹判	應該是 #35辛巴 非法掩護進攻犯規。 #10裁判 漏判
2	7' 50"	#12李家瑞 與 #17辛特力 的攻防動作	沒有吹判	#17辛特力 合法的防守。 正確的沒有吹判

2	7' 14"	#12李家瑞 與 #14蔡文誠 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #12李家瑞 進攻犯規。 #9裁判 漏判
2	5' 35"	#17辛特力 與 #12李家瑞 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #12李家瑞 犯規。 #5裁判 漏判
2	2' 32"	#17辛特力 與 #12李家瑞 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #12李家瑞 犯規。 #9裁判 漏判
3	4' 38"	#17辛特力 與 #12李家瑞 的攻防動作	裁判宣判 #12李家瑞 犯規	應該是 #12李家瑞 合法的防守。 #9裁判 誤判
3	2' 48"	#35辛巴 對 #17辛特力 的掩護動作	沒有吹判	應該是 #35辛巴 非法掩護進攻犯規。 #9裁判 漏判
3	0' 43"	#35辛巴 與 #8周桂羽 的攻防動作	沒有吹判	#8周桂羽 輕微的手部接觸，不影響進攻的情況下，裁判基於得利不得利原則讓進攻隊繼續進攻不做吹判。正確的沒有吹判
4	8' 51"	#35辛巴 對 #17辛特力 的掩護動作	沒有吹判	應該是 #35辛巴 非法掩護進攻犯規。 #5裁判 漏判
4	7' 37"	#35辛巴 與 #76曾文鼎 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #35辛巴 抓人進攻犯規。 #9裁判 漏判
4	6' 18"	#0賴廷恩 接球後運球的腳步	沒有吹判	#0賴廷恩 合法的腳步動作。 正確的沒有吹判
4	3' 08"	#35辛巴 對 #12林志傑 的掩護動作	沒有吹判	應該是 #35辛巴 非法掩護進攻犯規。 #9裁判 漏判
4	1' 03"	#1林書緯 與 #5宋宇軒 搶球的動作	沒有吹判	搶球前兩人合法的身體接觸。 正確的沒有吹判
4	0' 01"	#8朱雲豪 與 #3張宗憲 的的攻防動作	裁判宣判 #3張宗憲 犯規	#3張宗憲 打手犯規。正確的吹判

PLG 裁判判決報告

場次：Finals Game 2 比賽球隊：(主) 新竹街口攻城獅 VS (客) 臺北富邦勇士 裁判/ CC：#45陳宏名 U1：#7謝文偉 U2：#15羅國銑

日期：2022/6/20 時間：19:00 地點：新竹縣體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	3' 55"	#3張宗憲 帶球切入的腳步動作	裁判宣判 #3張宗憲 走步違例	右腳單、單墊步，走步違例。 正確的吹判
1	0' 20"	#36林宜輝 與 #14蔡文誠 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #36林宜輝 走步違例。 #45裁判 漏判
2	11' 04"	#5宋宇軒 與 #21曾祥鈞 的攻守動作	裁判宣判 #21曾祥鈞 犯規	應該是 #21曾祥鈞 合法的防守。 #7裁判 誤判
2	9' 38"	#76曾文鼎 禁區的動作 (是否三秒違例)	沒有吹判	規則26.1.2當一球員有下列情況時，3秒得予寬容：試圖離開禁區。基於得利不得利原則，進攻球員正試圖離開禁區，就應讓他離開，儘管在禁區內的時間稍稍超過三秒，不必宣判3秒違例。 正確的沒有吹判
2	9' 07"	#21曾祥鈞 與 #9田浩 的攻守動作	沒有吹判	#9田浩 合法的防守。 正確的沒有吹判
2	8' 36"	#35辛巴 與 #76曾文鼎 的攻守動作	沒有吹判	「由於 #35辛巴 未與球同邊，亦未向球邊要球」，裁判基於得利不得利原則不做犯規吹判。 正確的沒有吹判
2	7' 15"	#17辛特力 接球後的腳步動作	沒有吹判	#17辛特力 「抬起中樞足做傳球」，合法的腳步。

				正確的沒有吹判
2	5' 39"	#35辛巴 與 #32塞瑟夫 的攻守動作	沒有吹判	#32塞瑟夫 先封阻到球，合法的防守。 正確的沒有吹判
2	3' 25"	#5宋宇軒 與 #14蔡文誠 的攻防動作	沒有吹判	合法的攻防。 正確的沒有吹判
2	3' 23"	#4高國豪 與 #14蔡文誠 的攻防動作	裁判宣判#4高國豪走步違例	應該是 #14蔡文誠 阻擋犯規。 #15裁判 誤判
2	2' 29"	#21曾祥鈞 與 #11蕭順議 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #11蕭順議 的打手犯規。 #7裁判 漏判
2	1' 08"	#32塞瑟夫與 #36林宜輝 搶籃板球的動作	裁判宣判#32塞瑟夫一般犯規，經過IRS 檢視維持原判	裁判認定 #32塞瑟夫 為正常籃球動作造成的 身體接觸，一般犯規無誤。 正確的吹判及處理程序
3	10' 45"	#76曾文鼎 與 #8朱雲豪 的攻守動作	沒有吹判	#8朱雲豪 對 #76曾文鼎 的拉手動作，在未 構成違反運動精神犯規的情形下，基於得利 不得利原則，讓進攻隊繼續進攻。 正確的沒有吹判
3	9' 31"	#35辛巴 與 #14蔡文誠 的攻防動作	裁判宣判#14蔡文誠犯規，球進不算，攻 城獅邊線球	#14蔡文誠 犯規時，#35辛巴 還未接到球。 正確的吹判
3	9' 21"	#35辛巴 與 #32塞瑟夫 的攻防動作	沒有吹判	應該是#35辛巴 走步違例。 #45裁判 漏判
3	6' 47"	#76曾文鼎 接球後運球的腳步動作	沒有吹判	#76曾文鼎 合法的腳步。 正確的沒有吹判
3	3' 34"	#12林志傑 是否踩線？	沒有吹判	各視角鏡頭均無法確認是否踩線。 尊重現場裁判的沒有吹判

3	0' 37"	#3張宗憲 接球後的腳步動作	沒有吹判	#3張宗憲 合法的腳步。 正確的沒有吹判
4	11' 54"	#1林書緯 與 #54吳岱豪 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #54吳岱豪 打手犯規。 #15裁判 漏判
4	11' 30"	#17辛特力 與 #11蕭順議 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #11蕭順議 的犯規。 #15裁判 漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Finals Game 3 比賽球隊：(主)臺北富邦勇士 VS (客)新竹街口攻城獅 裁判/ CC：#69伍銳威 U1：#13洪永昱 U2：#16葉俊宏

日期：2022/6/23 時間：19:00 地點：和平籃球館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	8' 14"	#35辛巴 與 #21曾祥鈞 的攻守動作	沒有吹判	雙方肢體接觸，在不影響進攻的情況下，裁判基於得利不得利原則讓進攻隊繼續進攻不做吹判。 正確的沒有吹判
1	4' 53"	#35辛巴 與 #21曾祥鈞 卡位搶籃板球的動作	沒有吹判	裁判給予雙方有強度的卡位動作，基於得利不得利原則不做吹判。 正確的沒有吹判
1	4' 12"	#7法獅 與 #11瓊斯 的攻守動作	裁判宣判 #11瓊斯 犯規	#11瓊斯 打 #7法獅 的頭犯規。 正確的吹判
1	3' 31"	#35辛巴 與 #17辛特力 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #17辛特力 打手犯規。 #13裁判 漏判
1	1' 17"	#21曾祥鈞 與 #36林宜輝 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #36林宜輝 拉人犯規。 #13裁判 漏判
1	0' 22"	#17辛特力與#36林宜輝的攻守動作	裁判宣判 #36林宜輝 犯規	#17辛特力 被犯規後正常的後續動作未構成違反運動精神犯規。 正確的吹判
2	11' 28"	#5宋宇軒帶球切入籃下的腳步動作	沒有吹判	應該是 #5宋宇軒 籃下墊步後雙腳移動走步違例。 #13裁判 漏判

2	10' 47"	#35辛巴 與 #13林孟學 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #13林孟學 犯規。 #16裁判 漏判
2	10' 45"	#3林明毅 與 #11瓊斯 搶籃板球的動作	沒有吹判	#3林明毅 接到球時 #11瓊斯 手部接觸 未影響持球，基於得利不得利原則讓比 賽繼續不做吹判。 正確的沒有吹判
2	7' 06"	#12林志傑 與 #24郭少傑 的攻守動作	沒有吹判	#12林志傑 在圓柱體內正常的籃球動 作。 正確的沒有吹判
2	6' 04"	#35辛巴 與 #11瓊斯 的攻守動作	沒有吹判	#11瓊斯 合法的防守。 正確的沒有吹判
2	5' 57"	#17辛特力 與 #24郭少傑 的攻守動作	裁判宣判 #24郭少傑 犯規	#24郭少傑 阻止妨礙空手球員前進時的 不合法身體接觸。 正確的吹判
2	4' 07"	#7法獅 與 #21曾祥鈞 的攻守動作	沒有吹判	#7法獅 右手勾手的動作，因為後續未獲 得利，裁判不做進攻犯規的吹判。 正確的沒有吹判
2	2' 44"	#12林志傑 跳躍在空中傳球的動作	沒有吹判	落地時球已離手，沒有違例。 正確的沒有吹判

				
3	6' 58"	#7法獅 與 #3張宗憲 的攻守動作	沒有吹判	雙方合法的攻防動作。 正確的沒有吹判
3	6' 27"	#35辛巴 對 #11瓊斯 的掩護動作	沒有吹判	應該是 #35辛巴 非法掩護進攻犯規。 #69裁判 漏判
3	6' 10"	#17辛特力 與 #24郭少傑 的攻守動作	裁判宣判 #24郭少傑 犯規	#24郭少傑 阻止妨礙空手球員前進時的 不合法身體接觸。 正確的吹判
3	3' 25	#17辛特力 接球後的腳步動作	沒有吹判	接球後沒切入、沒投籃、沒防守，距離 攻擊範圍遠，基於得利不得利原則，正 確的不做吹判。
3	2' 49"	#12李家瑞 運球後墊步的腳步動作	沒有吹判	應該是 #12李家瑞 走步違例。 #69裁判 漏判
3	0' 54"	#35辛巴 與 #14蔡文誠 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #14蔡文誠 打手犯規。 #69裁判 漏判
3	0' 42"	#12林志傑 與 #8朱雲豪 的攻守動作	裁判宣判 #8朱雲豪 犯規，出手後犯 規，加罰狀態 #12林志傑 罰球兩次	#8朱雲豪 在 #12林志傑 出手投籃後用 手戳 #12林志傑 的臀部。

				正確的吹判
4	8' 46"	#14蔡文誠 接球後的腳步動作	沒有吹判	接球後沒切入、沒投籃、沒防守，距離攻擊範圍遠，基於得利不得利原則，正確的不做吹判。
4	2' 34"	#14蔡文誠 與 #11蕭順議 的攻守動作	沒有吹判	未影響攻守轉換，基於得利不得利原則讓比賽繼續不做吹判。 正確的沒有吹判

PLG 裁判判決報告

場次：Finals Game 4 比賽球隊：(主)臺北富邦勇士 VS (客)新竹街口攻城獅 裁判/ CC：#5賴建忠 U1：#99宋明律 U2：#6梅明聖

日期：2022/6/25 時間：17:00 地點：和平籃球館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	6' 45"	#17辛特力 接球後切入的腳步動作	裁判宣判 #17辛特力 走步違例	中樞足離地時還未下球。 正確的吹判
1	5' 58"	#31布魯斯巫獅 與 #17辛特力 卡位搶籃板球的動作	沒有吹判	不影響搶籃板球的情況下，裁判基於得利不得利原則不做吹判。 正確的沒有吹判
1	5' 33"	#35辛巴 與 #76曾文鼎 卡位搶籃板球的動作	裁判宣判#76曾文鼎對進攻者的犯規	應該是 #35辛巴 推 #76曾文鼎 的進攻犯規。 #99裁判 誤判
1	4' 20"	#5宋宇軒 與 #12林志傑 卡位搶籃板球的動作	沒有吹判	應該是 #12林志傑 犯規。 #99裁判 漏判
1	3' 29"	#4高國豪 與 #8周桂羽 的攻守動作	沒有吹判	#8周桂羽 合法的防守。 正確的沒有吹判
1	2' 58"	#5宋宇軒 運球的動作	沒有吹判	應該是 #5宋宇軒 兩次運球違例。 #5裁判 漏判
1	2' 01"	#5宋宇軒 帶球切入籃下的動作	沒有吹判	應該是 #5宋宇軒 走步違例。 #99裁判 漏判
1	1' 18"	#31布魯斯巫獅 與 #17辛特力 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #17辛特力打手犯規。 #5裁判 漏判
1	0' 55"	#31布魯斯巫獅 對 #8周桂羽 的掩護動作	沒有吹判	應該是 #31布魯斯巫獅 非法掩護進攻犯規。 #5裁判漏判

2	9' 05"	#31布魯斯巫獅 對 #8周桂羽 的掩護動作	沒有吹判	應該是 #31布魯斯巫獅 非法掩護進攻犯規。 #6裁判 漏判
2	7' 15"	#11瓊斯 與 #35辛巴 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #11瓊斯 打手犯規。 #99裁判 漏判
2	7' 13"	#76曾文鼎 與 #35辛巴 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #35辛巴 推人犯規。 #99裁判 漏判
2	5' 01"	#1林書緯 與 #4高國豪 卡位搶籃板球的動作	裁判宣判 #4高國豪 犯規	#4高國豪 左手壓住 #1林書緯 使至無法向上起跳搶籃板球。 正確的吹判
2	4' 24"	#5宋宇軒 與 #17辛特力 搶籃板球的動作	沒有吹判	雙方都有不合法的肢體動作的情況下，裁判基於得利不得利原則讓比賽繼續不做吹判。 正確的沒有吹判
2	2' 57"	#31布魯斯巫獅 與 #21曾翔鈞 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #21曾翔鈞 打手犯規。 #6裁判 漏判
2	0' 44"	#35辛巴 在禁區的動作	裁判宣判三秒違例	未達三秒違例。 #5裁判 誤判
3	10' 42"	#8朱雲豪 與 #21曾翔鈞 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #21曾翔鈞 打臉犯規。 #6裁判 漏判
3	10' 28"	#17辛特力 與 #8朱雲豪 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #8朱雲豪 阻擋犯規。 #99裁判 漏判
3	7' 55"	#35辛巴 與 #76曾文鼎 的攻守動作	沒有吹判	雙方都有不合法的肢體動作的情況下，裁判基於得利不得利原則讓比賽繼續不做吹判。 正確的沒有吹判

3	6' 54"	#36林宜輝 與 #1林書緯 搶籃板球的動作	沒有吹判	應該是 #1林書緯 是打手犯規。 #5裁判漏判
3	5' 10"	#12林志傑與 #5宋宇軒 的攻守動作	裁判宣判 #5宋宇軒 犯規	#5宋宇軒 以手推拒犯規。 正確的吹判 
3	4' 49"	#35辛巴 與 #12林志傑的攻守動作	沒有吹判	應該是 #12林志傑 犯規。 #5裁判 漏判
3	4' 40"	#31布魯斯巫獅 #11瓊斯 與卡位搶籃板球的動作	沒有吹判	雙方都有不合法的肢體動作的情況下，裁判基於得利不得利原則讓比賽繼續不做吹判。 正確的沒有吹判
3	4' 01"	#31布魯斯巫獅 與 #12林志傑 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #31布魯斯巫獅 進攻犯規。 #5裁判 漏判
3	2' 54"	#17辛特力 進球後身體觸球的動作	沒有吹判	應該給予 #17辛特力 警告延誤比賽乙次。 #99裁判 漏判
3	0' 49"	#12林志傑 接球後的腳步	沒有吹判	接球後0、1、2墊步合法的腳步。 正確的沒有吹判
4	9' 46"	#76曾文鼎 在禁區的動作	沒有吹判 (是否三秒違例)	規則26.1.2 當一球員有下列情況時，3 秒得予寬容：在禁區內，他或他的隊友正在投籃動

				作中，且球正好離手或已經離手。不必宣判3秒違例。 正確的沒有吹判
4	8' 26"	#11蕭順議 對 #76曾文鼎 的掩護動作	沒有吹判	應該是 #11蕭順議 非法掩護進攻犯規。後因為雙方都有不合法的肢體動作的情況下，裁判基於得利不得利原則讓比賽繼續不做吹判。
4	5' 54"	#17辛特力 與 #36林宜輝 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #36林宜輝 推人犯規。 #99裁判 漏判
4	4' 54"	#4高國豪 運球切入的動作	沒有吹判	應該是 #4高國豪 翻球違例。 #6裁判 漏判
4	2' 07"	#52容毅燊 接球後的腳步動作	沒有吹判	應該是 #52容毅燊 走步違例。 #6裁判 漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Finals Game 5 比賽球隊：(主) 新竹街口攻城獅 VS (客) 臺北富邦勇士 裁判/ CC：#45陳宏名 U1：#16葉俊宏 U2：#13洪永昱

日期：2022/6/27 時間：19:00 地點：新竹縣體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	8' 12"	#7法獅 救球的動作	沒有吹判	#7法獅 踩在界外救球違例，應該是勇士球。 #13裁判 漏判
1	5' 28"	#76曾文鼎 與 #35辛巴 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #35辛巴 打頭犯規。 #16裁判 漏判
2	7' 02"	#3張宗憲 與 #8朱雲豪 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #8朱雲豪 打手犯規。 #45裁判 漏判
2	2' 16"	#5宋宇軒 與 #12林志傑 空手要位的動作	沒有吹判	應該是 #5宋宇軒 拉人犯規。 #13裁判 漏判
3	9' 37"	#7法獅 與 #17辛特力 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #17辛特力 犯規。 #16裁判 漏判
3	8' 22"	#54吳岱豪 對 #2簡偉儒 的掩護動作	沒有吹判	應該是 #54吳岱豪 非法掩護進攻犯規。 #16裁判 漏判
3	8' 18"	#7法獅 在禁區要球的動作	沒有吹判	應該是 #7法獅 三秒違例。 #13裁判 漏判
3	7' 56"	#7法獅 與 #14蔡文誠 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #14蔡文誠 阻擋犯規。 #16裁判 漏判
3	6' 51"	#8周桂羽 與 #11蕭順議 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #11蕭順議 推人犯規。 #45裁判 漏判

3	1' 49"	#17辛特力與 #11蕭順議 的攻防動作	裁判宣判 #11蕭順議 點手犯規	正確的吹判
4	11' 40"	#12林志傑 與 #6陳堅恩 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #6陳堅恩 阻擋犯規。 #45裁判 漏判
4	10' 28"	#12林志傑 運球後跳起來傳球的動作	沒有吹判	應該是走步違例。 #16裁判 漏判